

**Balajt község Önkormányzatának
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
e-mail cím: onkormanyzat@balajt.hu

109-7/2013.

JEGYZŐKÖNYV

Balajt község önkormányzati Képviselő-testületének **2013. évi április hó 24.** napján, **szerda 10 óra⁰⁰perces** kezdettel a község háza hivatalos helyiségében, nyílt körben megtartott soron következő ülésén elhangzottakról.

**Jelen vannak: Szabó Zoltán
Csathó László
Dánielné Tóth Beáta**

**polgármester
alpolgármester
képviselő**

**Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Kernóczi Zsuzsanna
Cserged Marianna**

**jegyző
igazgatási ügyintéző,
jegyzőkönyvvezető**

**Távol van: Berzi István
Kiss Ferencné**

**képviselő
képviselő**

Meghívott: Klein György

**RÉGIÓ kft, tulajdonosa,
vezetője**

Szabó Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, s figyelembe véve az Ötv. 14. §-ában foglaltakat megállapítja, hogy Balajt község Képviselő-testülete határozatképes, mivel a testület tagjai közül 3 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

Javasolt napirendi pontok:

- 1) Településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos megbeszélés
Előadó: polgármester, RÉGIÓ Kft. képviselője
- 2) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.
Előadó: polgármester, testületi tagok, jegyző
- 3) Javaslat az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalására, elfogadására.
Előadó: polgármester
- 4) 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása.
Előadó: polgármester
- 5) 2012. évre vonatkozó éves belsőellenőrzési jelentés elfogadása.
Előadó: polgármester

- 6) Az Önkormányzat 2013-2016. évekre vonatkozó stratégiai tervének elfogadása, illetve a 2010-2014. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének hatályon kívül helyezése.
Előadó: polgármester
- 7) A községi Önkormányzat tulajdonáról, vagyonáról, a vagyonszámolás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata.
Előadó: jegyző
- 8) Az önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadása.
Előadó: jegyző
- 9) Balajt, Ady E. utca 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték tervezése.
Előadó: polgármester
- 10) Balajt, Ady E. utca 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték lakossági bekötési díjának megállapítása.
Előadó: polgármester
- 11) Indítványok, javaslatok.
- 12) Szociális segély kérelmek elbírálása.

Az elhangzott javaslatnak megfelelően a jelenlévő képviselők és a polgármester egybehangzóan – 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő napirendet fogadta el:

Elfogadott napirendi pontok:

- 1) Településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos megbeszélés
Előadó: polgármester, RÉGIÓ Kft. képviselője
- 2) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.
Előadó: polgármester, testületi tagok, jegyző
- 3) Javaslat az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalására, elfogadására.
Előadó: polgármester
- 4) 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása.
Előadó: polgármester
- 5) 2012. évre vonatkozó éves belsőellenőrzési jelentés elfogadása.
Előadó: polgármester
- 6) Az Önkormányzat 2013-2016. évekre vonatkozó stratégiai tervének elfogadása, illetve a 2010-2014. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének hatályon kívül helyezése.
Előadó: polgármester
- 7) A községi Önkormányzat tulajdonáról, vagyonáról, a vagyonszámolás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata.
Előadó: jegyző
- 8) Az önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervének elfogadása.
Előadó: jegyző
- 9) Balajt, Ady E. utca 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték tervezése.
Előadó: polgármester
- 10) Balajt, Ady E. utca 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték lakossági bekötési díjának megállapítása.
Előadó: polgármester
- 11) Indítványok, javaslatok.
- 12) Szociális segély kérelmek elbírálása.

Tárgyalt napirendi pontok:

- 1) Településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos megbeszélés
Előadó: polgármester, RÉGIÓ Kft. képviselője
- 2) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.
Előadó: polgármester, testületi tagok, jegyző
- 3) Javaslat az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalására, elfogadására.
Előadó: polgármester
- 4) 2014. évi költségvetési koncepció elfogadása.
Előadó: polgármester
- 5) 2012. évre vonatkozó éves belsőellenőrzési jelentés elfogadása.
Előadó: polgármester
- 6) Az Önkormányzat 2013-2016. évekre vonatkozó stratégiai tervének elfogadása, illetve a 2010-2014. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének hatályon kívül helyezése.
Előadó: polgármester
- 7) A községi Önkormányzat tulajdonáról, vagyonáról, a vagyonszámolás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata.
Előadó: jegyző
- 8) Az önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tevének elfogadása.
Előadó: jegyző
- 9) Balajt, Ady E. utca 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték tervezése.
Előadó: polgármester
- 10) Balajt, Ady E. utca 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték lakossági bekötési díjának megállapítása.
Előadó: polgármester
- 11) Indítványok, javaslatok.
- 12) Szociális segély kérelmek elbírálása.

A napirend tárgyalása:

1. Napirendi pont

Településrendezési terv felülvizsgálatával kapcsolatos megbeszélés.

Szabó Zoltán polgármester: Tudjátok, hogy a település rendezési tervét felül kell vizsgáltatni, erről a testület döntött is, melyet a RÉGIÓ Kft. készít. Köszöntöm körünkben Klein György urat a RÉGIÓ Kft. vezetőjét, tulajdonosát, aki beszámol arról, hogy hol is tart most ez a felülvizsgálat.

Klein György RÉGIÓ Kft.: Különböző törvények, jogszabályok kötelezik a településeket, hogy a település belterületére rendezési tervvel rendelkezzenek. Erre tekintettel történik most a meglévő rendezési tervnek a felülvizsgálata. Bizonyos időszakonként felül kell vizsgálni és újraértékelni a korábbi tervet az új területek, és gazdasági körülmények alakulása, környezeti változók függvényében, illetve a korábbi rendezési tervek óta történtek és a mostani elképzelések beépítése szempontjából. Tudni kell, hogy január 1-jétől ismét megváltozott a rendezési tervek vonatkozó előírás, melynek következtében jelentősen megváltoztak a tartalmi előírások, formai, egyeztetési eljárások. Ez az új előírás kimondja, hogy minden településnek újra kell gondolnia a rendezési tervét, ugyan erre 5 éves idővállumot adtak. Mi már az új szabályok figyelembe vételével készítjük a rendezési tervet, tehát ha a terv eljut a

jóváhagyásig, akkor a településnek az új jogszabálynak megfelelő rendezési terve lesz. A rendezési terv elkészítése több lépcsőben történik. Addig eljutottunk, hogy megkerestük azokat a hatóságokat, hivatalokat, akik érdekeltek a rendezési terv eljárásában, és ők írásban nyilatkoznak arról, hogy milyen elvárásaik vannak, milyen kötöttségeik vannak, mit igényelnek a rendezési tervvel kapcsolatban. Elég sok hatóság visszajelzett, de a szokásoknak megfelelően nagyon kevés új információ jelentkezett, ami érdemben megváltoztatná a település jövőbeni sorsát. Tulajdonképpen csak formailag teljesítették az eljárási kötelezettségüket, tartalmilag nem túl sok haszonra tettünk szert. Mi annyit tettünk, hogy végigjártuk a települést, rengeteg fotót készítettünk dokumentálva, hogy milyen a jelenlegi állapot és magunk számára is hasznos, mert a településen ritkán tudunk jelen lenni, de így bármikor vissza tudjuk keresni azokat a részleteket, amik később érdekesek. Az első néhány alkalommal nem mindig veszi észre az ember azokat a lényeges információkat, amelyek később felmerülnek. Így aztán már régebb óta az a gyakorlatunk, hogy fotodokumentációt készítünk, amelyben szinte minden épület le van fotózva, és visszanezve hasznos információkhoz juthatunk hozzá. A korábbi rendezési terv óta tulajdonképpen túl sok változás nem történt. Inkább megpróbáljuk kicsit más szemmel értékelni a rendelkezésünkre álló rendezési tervet. Nyilván foglalkozni kell a belterület további kialakításával, annak továbbfejlesztésével, és nyilván meg kell határozni külterületen történő területhasználatokat, illetve később ezeknek a különböző szabályozását. A belterülettel kapcsolatban összefoglalóan az a véleményünk, hogy a kialakított belterület várhatóan hosszú távon elég lesz a település fejlesztésére, további területi bővítést nem javasolunk a település számára, hiszen ezen a területen belül is nagyon sok kialakított telek van, ami nincs beépítve, másrészt lehetőség van néhány olyan épületnek az átépítésére, melyek meglehetősen korosak. A jelenlegi fejlődési ütemnek megfelelő telek áll rendelkezésre. Ettől függetlenül egy-két részletben gondolkodtunk, amelyben a döntés a testület dolga, hogy elfogadja-e, egyetért-e vele. Többek között, hogy a jelenlegi egy főútas településszerkezetet lehet-e úgy kialakítani, hogy pl. tömegközlekedés számára járható legyen. Gondolkodunk arról, hogy azok a hosszú telkek, amelyek a patakra mennek le, ha a lakók is egyetértenek vele, akkor azokat esetleg meg lehet osztani, és további beépítési lehetőségek lesznek. Messze nem aktuális ez a kérdés, mert bizonyára nincs olyan lakásszám emelkedés, ami ezt igényelné. Ez csak egy lehetőség az ottani tulajdonosok számára, ha esetleg pl. a gyerekeik számára akarnak telket biztosítani, akkor ez elképzelhető.

Szabó Zoltán polgármester: Mi az a kék színnel jelölt terület?

Klein György RÉGIÓ Kft.: Az az önkormányzat területe, a település központja. Mi nem gondolkodtunk abban, mint a korábbi rendezési terv, hogy a polgármesteri hivatal számára új területet jelöltünk ki, hanem azt feltételeztük, hogy ez marad ezen a területen. Legalábbis a rendezési terv távlatában. Nem hiszük, hogy van realitása egy új épület építésének. Másrészt a domboldallal talajmechanikai problémák vannak, ezért ezen a területen azt javasolnánk, hogy az építési korlátozás alá essen, oda ne kerüljön épület, vagy ha mégis építeni akarnak oda, akkor egy komoly talajmechanika szükséges, ami meghatározza, hogy milyen módon, milyen műszaki feltételekkel lehet ott építeni. A felső résznél is mi azt feltételeztük, hogy ezeknél a hosszú telkeknél korlátozzuk, hogy csak az alsó részre lehessen épületet elhelyezni és a felső rész kertjelleggel maradjon meg, tehát nem beépíthető formában. A beépítéssel kapcsolatban annyit, hogy ez egy szokványos, a korábbi tervek is ezt mondták, hogy 4 és fél méteres párkánymagasságot írtak elő. Én néhány területen meggondolnám, mert itt a kialakult beépítés többségében nem éri el ezt a magasságot, viszont láttam egy-két olyan, úgymond továbbfejlesztést, ami kísérletet tett ennek a kihasználására. Gondolok itt tetőtér beépítésre, amivel nem tették túl szimpatikussá ezt a beépítési formát. Én úgy látom, hogy bőven van arra hely, hogy földszintes formában, viszonylag alacsonyan tartva maradjanak meg az épületek. Ez műszakilag is jóval kedvezőbb, kevesebb problémát jelent. Én azt hiszem, hogy a lakástulajdonosok is sokszor nem tudják, hogy mire vállalkoznak, ha kétszintes épületet építenek, mert ott pl. lépcsőzni kell állandóan. Az egy külön kérdés, hogy ez egy

zsáktelepülés, és korábban is számoltak azzal, hogy ezeket a zsáktelepüléseket hogyan lehetne megszüntetni. Tervben ezt lehet jelölni, de én nem nagyon hiszek abban, hogy a terv távlatában itt olyan utak épülnek árkon-bokron keresztül, ami ezt a zsák jellegét megszünteti. Az mindenesetre a tervben szerepelhet, hogy bizonyos nyomvonalakat meg lehet hagyni és hátha valamikor olyan lehetőség nyílik, amivel ezeket biztosítani lehet. Bajt nem okoz, de túl sok reményt sem ad, hogy ez megvalósuljon. A külterületekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a korábbi erdőterületek jelentősen elkezdtek növekedni, és nagyon sok olyan terület van, ami vagy felhagyott módon, vagy mesterséges módon is, de elkezdett erdősülni. „Sajnos” az erdészet is kiértékeli ezeket a műholdképeket, és ott, ahol ilyen erdős területeket talál, ott előszeretettel bejelöli az erdőterületet, amit később nagyon nehéz levetetni róla. Azt mindenféleképpen meggondolandónak tartom, hogy ott, ahol nem kívánják, hogy egy-egy terület erdősüljön, vagy erdőtelepítés legyen, ott szorgalmazni kell a tulajdonosokat, hogy a területet tartsa karban, mert a saját döntésétől függetlenül erdővé válik a terület. Az erdőterületek természetesen kedvezőek, de akkor hoznak hasznot a tulajdonosoknak, ha gazdasági jelleggel tudják hasznosítani, és nyilván ezek hosszú távú elképzelések, arra lehet számítani, hogy tizenév múlva lehet profitálni ezekből a gazdasági tevékenységekből. Ezek a vázlatok számos írásos kiegészítéssel készülnek, elemzésekkel, javaslatokkal. Én a mostani beszélgetéstől azt várom, hogy egyrészt olyan új információkhoz jutok, amiket be lehet építeni a rendezési tervbe. Továbbá lássák azt, hogy mi és hogyan készül. Ez az anyag maximum két héten belül összeállításra kerül. Amennyiben igénylik azt elektronikus úton meg tudom küldeni, és át tudják még nézni. Amikor összeállnak az anyagok, mert úgy vállaltuk el, hogy a három településnek egyszerre mennek ki az anyagok, tehát várhatóan két héten belül mind a három anyag összeáll, akkor tudjuk az ún. közbelső véleményezési eljárásra bocsátani, ami azt jelenti, hogy ezek a javaslatok részben kinyomtatva, részben CD-re írva sokszorosításra kerülnek. Azt tudomásom szerint Abod polgármestere vállalta fel, hogy ő küldi ki a megfelelő szakhatóságok felé. Lehet olyan, hogy több település egy fennhatóság alatt küldi ki, de természetesen ez Önökön múlik. A szakhatóságoknak közel egy hónap áll a rendelkezésére, hogy véleményüket elmondják, válaszoljanak erre. A véleményük egyértelműen a törvények előírásainak betartása. Lehetnek ötletek, javaslatok részükről, de ha észrevételül van valamely törvényi előírás be nem tartására, akkor azt mi kötelesek vagyunk kijavítani. A javaslataikat Önök eldönthetik, hogy tudomásul veszik-e, elfogadják vagy elvetik. Ha ez megtörtént, akkor közszemlére kell bocsátani az anyagot, másrészt pedig amennyiben egyetértő vélemények, válaszok vannak, akkor kell Önöknek határozatot hozni, és kerülhet az Állami Főépítész elé, aki véglegesen véleményezi. Megnézi, hogy szakmailag, tartalmilag, formailag megfelel-e az előírásoknak, az egész eljárás rendje a törvények előírásainak megfelelően történt-e. Ha mindezzel egyetért, akkor kiadja a végleges véleményét, ami után testületi ülés elé bocsájtható az anyag és jóváhagyható. Ha kérdés, vélemény van, akkor azt szívesen meghallgatom.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ez mennyi időre szól, hány évre?

Meglehetősen nehéz behatárolni, de általában az az elképzelés, hogy 5, 10, 15 év távlatában mi várható egy településen. Az előírás szerint 5 évente célszerű átnézni a tervet, és amennyiben változások, vagy az elképzelésekben változások történnek, akkor módosítani kell. Egy ilyen nagyságrendű településnél 10, 15, 20 év alatt sem történik annyi, ami belekerül egy ilyen tervbe. Ilyen szempontból messze többet nyújt a terv, de a gyakorlat alapján néhány év múlva is felmerülhetnek olyan lakossági igények, elképzelések, amik nincsenek benne a tervben, és akkor nyilván módosítani kell. Ez alapvetően azt a cél szolgáltná, hogy mindenféle tevékenység jogszerűen működjön a településen, másrészt, hogy a településen élők úgy tudjanak működni, dolgozni, hogy ne zavarják a településen élőket. Azért vannak ezek a szabályok, hogy az egymás mellett élők ne okozzanak egymásnak problémát.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nekem azért tetszett ez a terv, mert a felső részen majd lehetőséget ad arra, hogy telkek kerüljenek kialakításra. Most kevés a lakosság szám, de idővel növekedhet, és akkor ott egy településrész is kialakítható lesz.

Szabó Zoltán polgármester: Ott a tulajdonosok hozzájárulása kell hozzá, mert magánterületek vannak ott. Azok a családok, akik művelik a kerteket biztos, hogy nem fognak hozzájárulni ahhoz, hogy megosszák vagy elvegyék tőlük.

Klein György RÉGIÓ Kft.: Itt nem abban kell gondolkodni, hogy holnap megvalósul. Ne ijedjen meg senki, hogy elveszik a területét. Én abban gondolkodnék, és a legtöbb településen így van, hogy a saját telkén belül a gyerekei számára tud kialakítani egy telket, és építeni épületet. Értékesíteni is tudja, ha úgy gondolja. Egy probléma van, hogy ezt a közbenső telkeken nehéz elkezdni. Nyilván az egyik vagy mindkét végén lehet elindítani. Ezt nem kényszerből, csak lehetőségként szeretnénk feltárni. Azért jó, ha ki van alakítva a nyomvonal, hogy ha valakinek eszébe jut a „kertjébe” építeni, akkor ne össze-vissza történjen.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha a tervben benne van akkor, ha mód és lehetőség lesz rá, akkor azt az utat ki lehetne alakítani.

Szabó Zoltán polgármester: Akkor kérdés, hogy ha kialakulnak ott telkek, akkor az út a két telek között, vagy a felső, vagy az alsó mocsaras részen menjen.

Klein György RÉGIÓ Kft.: Nem, mindenképpen feljebb, a mostani telek végére semmiképpen sem építenék. Ha jól láttam, ott megy egy elektromos vezeték a telek $\frac{1}{3}$ részénél, valahol ott menne az út.

Egy dolgot még elmondanék, ami érdekesség, illetve számomra feltűnt, hogy viszonylag nagy szélességek vannak az utcáknak kijelölve, a telekhatártól telekhatárig. Ez egy szempontból nagyon kedvező, viszont az önkormányzatnak nagyon kedvezőtlen, mert nagyon nagy a közterület nagysága és látszik, hogy az önkormányzat nem képes olyan mértékben megoldani, hogy rendezett hatásúnak tűnjön. Keskeny út épült és mellette árok, és nagy zöld terület van a kerítésekig, amit az önkormányzat nem tud kezelni, a lakók sem tartják karban, mert úgy érzik, hogy nem az övéké. Valami megoldást jó lenne találni, bevonni a lakókat abba, hogy a kerítés és a vízelvezető árok közötti terület valamilyen módon az ő kezelésükbe kerüljön. Önként vállalják fel a kezelését, mert sokkal kedvezőbb utcaképet lehetne kapni.

Szabó Zoltán polgármester: Csak nehéz, mert van, ahol egyedülálló, idős emberek laknak. Ha az önkormányzat levágja, akkor a szomszéd is azt mondja, hogy az övét is vágja le. Ez már régi probléma itt. Még úgy-ahogy sikerül, csak az anyagi részét kell megoldani.

Csathó László képviselő: Az biztos, hogy nem szép látvány.

Klein György RÉGIÓ Kft.: Ezért mondom, hogy meg kellene fordítani, hogy aki képes rá kezdje el, és a maradékot kezelje az önkormányzat, és ne az önkormányzat kezdeményezze. Tudom, hogy ez egy nehéz feladat, és esetleg még jogilag is megkérdőjelezhető, de a település érdekében jó, ha valami elindul.

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Csak arra szeretném felhívni Klein úr figyelmét, hogy a három település közül Abod másik településhez csatlakozott, tehát kérnénk közvetlenül a településeknek megküldeni az elkészült anyagot.

Klein György RÉGIÓ Kft.: A településeknek továbbra is szuverén joga, tehát településenként készülnek az anyagok, melyek önálló testületi döntésekkel lesznek jóváhagyva. Az csak egy technikai dolog, és a törvény lehetőséget ad rá, hogy bármilyen települések szövetkezhetnek függetlenül az igazgatási társulásoktól. Ez csak annyiban érdekes, hogy ne három dokumentációt kelljen külön-külön kiküldeni, hanem egy dokumentációba menjen ki, de különben mindegyik önálló dokumentáció. Ezen lehet változtatni, ez csak egy technikai dolog, hogy a hatóságokat egy levélben keressük meg, mindhárom település kapcsán.

Szabó Zoltán polgármester: Köszönjük a tájékoztatást!

Klein György RÉGIÓ Kft.: E-mailben küldenénk majd egy ún. munkapéldányt, amire sokszorosítás előtt kérnék egy visszajelzést, hogy van-e észrevétel. Én még a településen szétnéznék, ami még felmerült és érdekes lehet. Köszönöm szépen!

2. Napirendi pont

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.

Szabó Zoltán polgármester: Láthatjátok, hogy a településen folyik a Startmunka-program, sőt van olyan része, ami már a befejezésénél tart. Szeretném, ha két-három hét múlva befejeződne a járdaépítés, illetve a Fő út 28. szám előtt a térkőnek a lerakása. A kultúrház belső felújítása is folyik. Nem tudom, hogy ki nézte meg? Tegnap itt voltak a villanyszerelők, és bevezetékelték, illetve a gipszkartonnak a felcsavározása történik a profilokra. A mennyezet még nincs kész. A betonozás már majdnem kész.

Csathó László képviselő: Az igen, csak a kinézettel van egy kis gond. Én tegnap végignézttem, a temetőn lerakott kő is hagy némi kívánalmat maga után.

Szabó Zoltán polgármester: Ha tudok szakembert hozni, akkor...

Csathó László képviselő: Nem kell ahhoz szakembernek lenni, hogy egy madzagot kihúzzak... vagy, hogy egy zsalut úgy állítsak össze, hogy olyan legyen, mint egy kígyó. Csak józan paraszti ész kell hozzá. Jó, elkészülnek a dolgok, de... Ott van egy irányító, legalább annak lenne annyi esze, hogy ad egy madzagot, hogy húzzátok ki. Van ahol a járda lejtése is nagyon nagy.

Szabó Zoltán polgármester: Gondolom, hogy melyik részre gondolsz. Azt már próbálták kijavítani.

Az a baj, hogy itt mindenki dolgozni akar, és amikor arra kerül a sor, senki nem ért semmihez. De közben, van ott annyi okos ember.

Csathó László képviselő: Érted, most rá van fordítva a pénz, és akkor sok helyen szörnyű ahogy kinéz.

Szabó Zoltán polgármester: Valóban van egy-két hely, ami nem tökéletes.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem lehetne csoportonként kijelölni egy embert, ő lenne a felelős érte, és neki elmondani, hogy hogyan kell?

Csathó László képviselő: Örülünk neki, hogy meglesz, hogy új lesz, de az esztétikára is figyelni kellene, és sok esetben csak odafigyelés kérdése.

Szabó Zoltán polgármester: Tudom és tudja mindenki, hogy nem kellene ennyi embert felvenni, de erre van most lehetőség. Próbálok úgy gondolkodni, hogy minden munkanélküli a településen munkát kapjon. De akkor mit szóljak ahhoz, amikor többen járnak a nyakamra, hogy vegyem fel dolgozni, és amikor felveszem, eltelik 2 hónap és az összes szabadságát már kivette, megállnak munka közben veszekedni, hogy én többet dolgoztam, mint te. Van egy-két úgymond húzó ember, aki csinálja, és a többi ott áll felette. Panaszkodnak egymásra, meg hozzám is jönnek panaszkodni. Próbálok velük beszélni, de ezekkel az emberekkel nem lehet haladni, vagy nagyon nehéz. Próbálkoztunk azzal is, amit te mondasz, hogy csoportokba osztani őket. Úgy sem volt jó.

Csathó László képviselő: Azt mondom, hogy amihez szakember kell, azt csinálja szakember. Ha az állam támogat egy ilyen programot, és kell hozzá szakember, akkor a képzésről is gondoskodik előtte.

Szabó Zoltán polgármester: A mezőgazdasági projektben állítólag lesz tanfolyam, de előreláthatólag májusban indul, de dolgozni már elkezdtek márciusban. Ezt a tanfolyamot is az elején kellett volna indítani. Tudom, hogy ezt a munkát jobban kivitelezni lehetett volna két szakemberrel, meg a fele segédmunkással, mint ahányan most fel vannak véve. De tudni kell, hogyha a munkások száma feleződik, akkor a dologi kiadásra fordítható összeg is feleződik.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: A most felvettek között is vannak szakemberek.

Szabó Zoltán polgármester: Ki?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Pl. a Váradi János.

Szabó Zoltán polgármester: A Váradi János most nem is dolgozik. De honnan gondold, hogy ő szakember?

Csathó László képviselő: Sokszor nem is szakemberkérdés ez, amiről beszélünk.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Lehet, hogy az a megoldás, hogy ha lesz legközelebb ilyen lehetőség, akkor jelezni, hogy 1-2 ember menjen el tanfolyamra.

Csathó László képviselő: Nem kell ahhoz tanfolyam, hogy valami egyenes legyen, csak nézni és látni kell.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Kérdezték, hogy a kapubeállókat nem lehetne-e megcsinálni?

Szabó Zoltán polgármester: Nemcsak kapubeállókról van szó, hanem ott átereszek is vannak, de ebben a programban erre nincs pénz. Más lenne, ha nem kellene áteresz, de ott mindenhol árok van. Az egy külön beruházás.

Csathó László képviselő: Majd talán jövőre, ha adnak rá pénzt.

Szabó Zoltán polgármester: Ha jól tudom, akkor az Alapítványi Iskola beadta a pályázatot a köznevelési támogatásra. Többször elmondtam már, hogy azért nem írták még alá a támogatási szerződést, mert nincs meg a köznevelési megállapodás. A múlt héten voltak az Alapítványi Iskolában a minisztériumból, ahol többek között a Balajton létesítendő óvodáról is szó volt. Hogy konkrétan mi hangzott el ezen a megbeszélésen nem tudom, de azt igen, hogy a 2013-2014-es óvodai évre már 27 gyereket írtak be Balajtról 4 óvodába. Hogy őket hogy fogjuk leszállítani még nem tudom, ez nagy kérdés. Próbálkozunk ezzel az óvodával, de hogy mikor lesz köznevelési megállapodása az Alapítványi Iskolának, nem tudom.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem lehetne a Volánnal beszélni, hogy a járatot úgy indítsák, hogy le tudjanak menni az óvodások egy kísérővel.

Szabó Zoltán polgármester: Az Alapítványiba csak átszállással tudnának lemenni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Úgy megoldani, hogy ne kelljen átszállni.

Szabó Zoltán polgármester: Kivitelezhetetlen!

Csathó László képviselő: Kistérség?

Szabó Zoltán polgármester: A Kistérség megszűnt, a buszokat eladták. A Kistérség működik papíron, de a dolgozói létszám 2 főre apadt.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Visszatérve. A 7 óra 20 perces busz nem csak az óvodásokat érinti, hanem azokat is, akik az Alapítványi Iskolába mennek iskolába. Az a busz Boldván keresztül megy Miskolcra. Mi lenne, ha megbeszelnénk a Volánnal, hogy Sajószentpéteren keresztül menjen?

Csathó László képviselő: Tudod, hogy már mennyi ideje így közlekedik az a busz? Évtizedek óta.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Tudom, de hátha nyitottak lennének rá.

Szabó Zoltán polgármester: Azon a buszon most is sokan vannak, 27 óvodás gyereket hogy ültetsz még fel arra a buszra. Nem felültetni, de állni sem tudnának.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: És ha megbeszelnénk az Alapítványi Iskolával, hogy ők pályáznának erre.

Szabó Zoltán polgármester: Véleményem szerint valahogy meg fogja oldani a falugondnok. Már utána néztem, hogy rendőrségi engedéllyel valahogyan be lehet ültetni 8-10 gyereket. Ez a buszos lehetőség megoldhatatlan, ilyen kisgyerek mellé több kísérő is kell.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Az Alapítványi Iskolában van 2-3 dadas, küldjék le őket. Mikor én Finkén laktam, akkor mi így oldottuk meg. Amit a falubusz működtetésére költünk, talán azért lehetne egy magánbuszt bérelni.

Szabó Zoltán polgármester: Azért biztos, hogy nem. Itt a falugondnoki szolgáltatáson annyit takarékoskodunk, amennyit csak lehet. Csak akkor megy az autóval, ha muszáj. Annyira kevés a támogatás erre, hogy az a falugondnok munkabérért fedezi csak. Most volt műszaki vizsgán az autó, ami 32 ezer forintba került. Azt mondom, hogy ez még elfogadható is. Még téli gumi van az autón, négy nyári gumit kell venni. Mártának mondtam, hogy felejtjük el a használt gumi vásárlást, mert tavaly olyat vettünk, és néhány hét alatt két gumi is

tönkrement. Vegyünk négy újat, és akkor egy darabig nem lesz rá gondunk, ami felrakással együtt 90-100 ezer forintba fog kerülni. De csak a legszükségesebbekre költünk, ezt nem vitathatja senki sem.

3. Napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalására, elfogadására.

Szabó Zoltán polgármester: Nem tudom, elolvastátok-e az előterjesztést? Éppen most volt szó pénzkérdésekről, hogy az önkormányzat hogy gazdálkodik. A 2013-as évben még jobban meg kell, hogy állja a helyét, amit az előbb elmondtam, hogy ésszerűen, csak a legszükségesebb dolgokra lehet pénzt fordítani. A 2012-es évben talán még jobb volt a helyzetünk, mert több volt a támogatás, több volt a normatíva. Mint már többször elmondtam, hogy a 2013-as évről beszéljek egy kicsit, amíg az előterjesztésbe beleolvastok, 11 millió forinttal kevesebb lesz a támogatás, ami azt jelenti, hogy szeptember körül elfogy a támogatás, és ha nem kapunk valamilyen segítséget, gondjaink lesznek. Visszatérve a 2012-es évre, tartozása nincs az önkormányzatnak, még kifizetetlen számlánk sincs. Minden támogatás, pályázat nélkül oldottuk meg a temetői út rendbetételét, a ravatalozó felújítását. A falugondnoki gépjármű javíttatása 400 ezer forintba került, ami nagy érvágás volt a költségvetésnek. A járandóságokat, fizetéseket, számlákat, segélyeket mindig ki tudtuk fizetni. A segélyek önrészenek kifizetése mindig nehézséget okoz, mert az nem kis pénz. Ha senkinek sincs kérdése, észrevétele, akkor kérem a 2012. évről szóló beszámolót elfogadni!

A jelenlévő képviselők és a polgármester 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

**BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
3/2013. (IV.25.) SZÁMÚ RENDELETE
az önkormányzat 2012. évi költségvetési zárszámadásáról**

(A jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi a rendelet előterjesztése és a rendelet.)

4. Napirendi pont

2014. évi költségvetési koncepció elfogadása.

Szabó Zoltán polgármester: Minden évben meg kell tárgyalnunk a következő év költségvetési koncepcióját. Mint ahogyan már az előbb is elmondtam, az önkormányzat megpróbálja a pénzügyi helyzetét egyensúlyban tartani, megpróbálunk úgy gazdálkodni, hogy semmilyen adósságcsapdába ne kerüljünk bele. Fejlesztésben, beruházásban szívügyem lenne a Szabadság út aszfaltozása, rendbetétele.

Csathó László képviselő: Nem csak a tied, hanem a miénk is.

Szabó Zoltán polgármester: Gyakorlatilag az az egy utca Balajton, ami nem aszfaltos a Fő út két rövid szakaszát, illetve a buszfordulót kivéve. Nem tudom hogy lesz rá lehetőségünk.

Csathó László képviselő: Jó lenne valamilyen pályázat.

Szabó Zoltán polgármester: Semmilyen lehetőség most nincs rá.

Ki ért egyet a 2014. évi költségvetési koncepcióval?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Balajt község Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2013. (IV.24.) sz. határozata

Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta és a 2014. évi költségvetési összeállításához a következő irányelveket határozza meg:

1. Elsősorban a kötelező önkormányzati feladatok ellátásának fedezetét kell biztosítani az új önkormányzati törvény rendelkezéseit figyelembe véve, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, a kiadások minimalizálása mellett.
2. Az önként vállalt feladatokat, közvetett támogatásokat alaposan felül kell vizsgálni és a lehetőségekhez képest megszüntetni azokat, amelyeket a sajátos bevételek nem fedeznek.
3. Valamennyi szakfeladatra vonatkozó dologi kiadások tervezése legfeljebb a 2013.évi tervezett összegben történhet. A kiadási előirányzatok a lehető legszigorúbb takarékoság mellett biztosítsák a feladatellátást.
4. A 2014. évi költségvetési rendelet-tervezésnél a bevételek növelését, illetve a kiadások csökkentését kell szem előtt tartani és minden pályázati lehetőséget kiaknázni.
5. Fejlesztési célú kiadások:
 - az új pályázati lehetőségek előkészítése
6. Újabb kötelezettség vállalása előtt figyelembe kell venni a meglévő, többéves kihatással járó kötelezettségünket.
7. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2014. évi koncepció alapján a jegyző által összeállított Rendelet-tervezetet határidőben terjessze a képviselő-testület elé.

A célokat az Államháztartás előírásainak figyelembe vételével vizsgálva lehet megvalósítani: gazdaságos, szabályszerű, indokoltság, hatékonyság

Felelős: jegyző

Határidő: a költségvetési rendelet-tervezet benyújtása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.)

5. Napirendi pont

2012. évre vonatkozó éves belsőellenőrzési jelentés elfogadása.

Szabó Zoltán polgármester: A 2012. évben még a Kistérségi Társulás végezte el a belső ellenőrzési feladatokat. 2013. évben ez a feladat a Kistérségtől kikerült, és más formában fog ez megvalósulni. Amint olvashattátok majdnem mindent rendben találtak, amit nem azt igyekszünk kijavítani. Ez egy kötelező feladat, amit valakinek el kell végezni. Kötelező feladat, amit 2013-tól saját zsebből finanszírozunk, ami 10 ezer forint havonta.

Feltenném szavazásra, a 2012. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentést, ki fogadja el?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Balajt község Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2013. (IV.24.) sz. határozata

Tárgy: 2012. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentés

Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2012. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentését és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.)

6. Napirendi pont

Az Önkormányzat 2013-2016. évekre vonatkozó stratégiai tervének elfogadása, illetve a 2010-2014. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervének hatályon kívül helyezése.

Szabó Zoltán polgármester: Jegyző asszony valami hozzá fűzni való az előterjesztéshez?

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Aki a belső ellenőrzési munkálatok anyagát elkészítette ő a vonatkozó jogszabály, kormányrendelet paragrafusa alapján a hosszú távú célkitűzések tükrében megfogalmazta, hogy az önkormányzat működésében miket kell megvalósítani. Ezeket bontotta le szakmai szempontból, erőforrások feltüntetésével. Tulajdonképpen erről szól az előterjesztés, illetve maga a terv, ami egy jól előkészített anyag.

Szabó Zoltán polgármester: Kérem, hogy akkor szavazzon a testület a 2013-2016. évi stratégiai ellenőrzési terv elfogadásáról, illetve a 2010-2014. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési terv hatályon kívül helyezéséről!

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Balajt község Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2013. (IV.24.) sz. határozata

Tárgy: Balajt község Önkormányzata 2013-2016. évi stratégiai ellenőrzési terve

Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2013-2016. évekre vonatkozó stratégiai tervét és azt elfogadja, egyúttal a 2010-2014. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét hatályon kívül helyezi.

A jóváhagyott 2013-2016. évekre vonatkozó stratégiai terv a határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.)

7. Napirendi pont

A községi Önkormányzat tulajdonáról, vagyonáról, a vagyonszámolás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata.

Dr. Kernóczy Zsuzsanna jegyző: 2012. június 30.-ai hatállyal módosításra került a nemzeti vagyonról szóló törvény, melynek következtében beépítésre kerültek olyan rendelkezések, amelyek alapján a helyi, kissé elavult rendeletet felül kellett vizsgálni, illetve összhangba kellett hozni a módosított jogszabállyal. Ezt megtettük, és ez került előterjesztésre a képviselő-testület elé. Tehát, mint ahogyan már mondtam a módosított szabályoknak megfelelően lett felülvizsgálva, illetve a rendelet tervezet elkészítve. Polgármester úrnak, alpolgármester úrnak, képviselő asszonynak kérdése, javaslata, észrevétele van-e a rendelettel kapcsolatban?

Szabó Zoltán polgármester: Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk a megismert rendeletről!

A jelenlévő képviselők és a polgármester 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

**BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2013. (IV.25.) SZÁMÚ RENDELETE
az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a
vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól**

(A jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi a rendelet előterjesztése és a rendelet.)

8. Napirendi pont

Az önkormányzat közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tevének elfogadása.

Dr. Kernóczy Zsuzsanna jegyző: A közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terv elkészítése nemcsak a balajti önkormányzatot érinti hanem, ha az előterjesztés második bekezdésére tekintenek, akkor láthatják, hogy a Borsod – Abaúj – Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásban kifogásolta, hogy az önkormányzat nem alkotta meg a vagyongazdálkodási tervét. Ez a kifogás a felügyeleti szervnél a 360-as számot kapta. A terv két jogszabályt szem előtt tartva készült el: a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény. Alapelveket, célkitűzéseket rögzít ez az előterjesztés. Fontos szempont, hogy a középtávú terveket úgy kell meghatározni, hogy arra tudjon épülni a hosszútávú terv. A jelenlévőknek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele, amit esetleg meg kellene vitatnunk? Esetleg javaslat, ami véleményük szerint kimaradt ebből a tervből? Ha nincs, akkor javaslom ezzel a tartalommal a szavazásra bocsátását!

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Balajt község Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2013. (IV.24.) sz. határozata**

Tárgy: Közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási terv

Balajt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Balajt Község Önkormányzata Közép- és hosszútávú Vagyongazdálkodási Tervét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.)

9. Napirendi pont

Balajt, Ady E. utca 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték tervezése.

Szabó Zoltán polgármester: Ha korábban jól gondolkodunk és eladjuk a gázvezetékét, akkor erre az előterjesztésre nem került volna sor. Így viszont hatalmas összeget fogunk fizetni, amikor valaki rá akar kötni a vezetékre, és a portáján még nincs gázvezeték. Ez az előterjesztés arról szól, hogy van egy tervező, aki elvállalta ennek a 4 méteres vezetéknek a megtervezését, illetve mindenféle egyeztetést ezzel kapcsolatban. Ő Csizmadia László úr. Ő készítette annak idején a terveket, amikor a gázvezeték kiépítésre került Balajt községben. Ezért is kerestük meg őt, illetve próbáltunk mást is, de ugye a terveken az ő neve szerepel. Nála megvannak a korábbi tervek, ezek felkutatásával így nem kellett foglalkozni. Még valamivel a tavalyi árakhoz képest csökkent is a tervezés költsége, ami így 127 ezer forint. Ez nem tartalmaz egy 15 ezer forintos létesítési engedély költséget.

Csathó László képviselő: Én ezt nem igazán értem. A tervezési szerződés 1./ pontjában az áll, hogy a „A tervezési feladatokon kívül a tervező elvállalja a Községi Önkormányzat nevében a létesítési engedély beszerzését is külön térítési díj nélkül.” A 3./ pontban viszont az szerepel, hogy „A díj tartalmaz minden költséget, ami a tervezéshez szükséges. Nem tartalmazza a létesítési engedély költségét, mely 15.000,- Ft, ezt az Önkormányzat átutalással rendezzi.”

Szabó Zoltán polgármester: Ez tényleg kétértelmű, én is most nézem meg tüzetesebben... Külön munkadíjat nem számol fel ezért, de ha van felmerülő költség, mint itt ez a 15.000,- Ft eljárási költség, azt az önkormányzatnak kell megfizetni, kiegyenlítenie a számlát. Ez a 15.000,- Ft nem az ő díjazása.

Csathó László képviselő: A 15.000,- forintot nem neki kell küldeni, átutalni, hanem annak, aki kiadja a létesítési engedélyt. Az nincs leírva, hogy melyik az a szerv.

Szabó Zoltán polgármester: Szerintem a TIGÁZ.

Csathó László képviselő: Így már érthető!

Szabó Zoltán polgármester: Nincs még kivitelező, valószínűleg abban is kell majd a testület döntése, hogy ki fogja megépíteni ezt a 4 méteres szakaszt. Ahogy már jeleztem is nektek, véleményem szerint ez az egész bele fog kerülni 250 ezer forintba.

Csathó László képviselő: Szomorú dolog.

Szabó Zoltán polgármester: Ha jól hallottam, valaki még tervezi a gáz bevezetését.

Csathó László képviselő: Ez az elején lett elrontva. Úgy volt beadva pályázat, hogy minden telekre beviszik a vezetékét. Utána változott meg úgy, hogy csak annak vitték be, aki befizetett 50 ezer forintot.

Szabó Zoltán polgármester: Ki ért azzal egyet, hogy Csizmadia László úrral a tervezési szerződés a szerződéstervezett szerint aláírásra kerüljön?

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Balajt község Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2013. (IV.24.) sz. határozata**

Tárgy: Balajt, Ady E. út 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték tervezése

Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Csizmadia László tervezőt (székhelye: 3300 Eger, Homok u.2, adószáma: 72604690-2-30) a tárgyban megjelölt ingatlan leágazó vezetékének megtervezésével és engedélyezésével.

A képviselő-testület tervezési szerződést tervezetét az előterjesztésben foglalt tartalommal jóváhagyta, továbbá felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

A tervezési szerződés a határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.)

10. Napirendi pont

Balajt, Ady E. utca 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték lakossági bekötési díjának megállapítása.

Szabó Zoltán polgármester: Most jön az a kérdés, hogy az ingatlan tulajdonosa, milyen összeggel járuljon hozzá a leágazó gázvezeték bekötéséhez. 2006-ban ez a bekötési díj 50 ezer forint volt. Itt van egy javaslat, de ez csak javaslat. Lehet ez akár nulla forint is, de akár 250 ezer forint, a teljes összeg is. De szerintem ne a lakost hibáztassuk azért, hogy az önkormányzat így járt. Mit javasoltok?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Akkor abból lenne fedezve már korábban, a tervezésnél emlegetett kiadás?

Csathó László képviselő: Részben... Ezelőtt 50 ezer forintot fizettünk...

Szabó Zoltán polgármester: Soknak tartod a 70 ezer forintot?

Csathó László képviselő: Nem tartom soknak. Szerintem reális.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Vagy kevés...

Csathó László képviselő: Vagy kevés... Lehet, hogy még 10 ezerrel meg kellene emelni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Emlékszem 10 ezer forintjával kellett fizetni, és akkor az 50 ezer forint soknak számított, sokan nem tudták kifizetni. Én akár még a duplájára, 100 ezer forintra is gondoltam. Lehet, hogy túl sok, ha be akarja fizetni, köttetni...

Szabó Zoltán polgármester: Nem az önkormányzat ellen akarok beszélni, de erről ő sem tehet, hogy olyan ingatlant vett meg, ahol nincs bevezetve a gáz. Tudja ő is, hogy valamikor 50 ezer forintot kellett fizetni. Ne emeljük meg a duplájára!

Csathó László képviselő: Ne emeljük a duplájára, esetleg 80 ezer forint...

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Az önkormányzat ezt miből fogja tudni kifizetni?

Szabó Zoltán polgármester: Ez egy jó kérdés... A Csizmadia úr azt mondta, hogy majd érdeklődik, hogy esetleg ki venné meg, és mennyirét ezt a gázvezeték vagyont. Mi hasznunk van belőle?

Csathó László képviselő: A bérleti díj...

Szabó Zoltán polgármester: Évente kapunk érte 15-20 ezer forintot.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem lehetne megemelni a bérleti díjat?

Szabó Zoltán polgármester: Biztos, hogy nem, mert ezt valami alapján, talán az átmenő gáz mennyisége alapján számolják. 2010-11-es években nagyon szerették volna megvenni, én említettem is a testületnek, de akkor elzárkózott a testület ettől. Ez nem olyan, mint egy épület ahol, ha jön egy jó vevő, akkor eladjuk. Szerintem ennél egy vevő jön szóba.

Csathó László képviselő: Ha valami probléma adódik a gázvezetékekkel, az önkormányzatnak kell megjavíttatni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha a TIGÁZ-hoz került volna korábban a vezeték tulajdona, és ez a tulajdonos ugyanígy be akarná köttetni a gázt, a TIGÁZ valószínűleg ennek teljes összegét áthárította volna a lakosra. Ha most az önkormányzatnak nincs erre pénze, akkor hogy vállalja ezt most magára?

Szabó Zoltán polgármester: Akkor állapítsunk meg 70-80 ezer forintot!

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Arra is kell gondolni, hogy ne egyénekenként állapítsa meg a testület. Ha lesz következő bekötő, akkor ő mennyiért fogja beköttetni? Csak egyformán fognak fizetni?

Szabó Zoltán polgármester: Én még mindig azt mondom, hogy örülni kell annak, hogy valaki építkezni akar Balajton, és segíteni. Én nem tartom értelmét annak, hogy számolgatjuk, hogy mennyibe fog kerülni, és a lakos fizessen be ennyit meg ennyit. Ha már összeszedte a pénzt a bekötésre, akkor az lenne a cél, hogy segítsünk, hogy minél jobb ellátása legyen az itt lakónak.

Csathó László képviselő: Csak az a kérdés, hogy az önkormányzatnak van-e most erre pénze?

Szabó Zoltán polgármester: Valahogy ki fogjuk fizetni.

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Én csak közbevetőleg kérdem, hogy korábban ez miért nem lett eladva?

Szabó Zoltán polgármester: Én felhoztam a testületnek, de annyira nem tetszett nekik.

Csathó László képviselő: Azt mondtuk, hogy várjunk vele, nem láttuk, hogy mi lesz még.

Szabó Zoltán polgármester: Most már látjuk, hogy jó lett volna. Nem azért mert úgy áll az önkormányzat, hanem mert plusz kiadást jelent.

Csathó László képviselő: Meg lehetnek vele problémák, valami vezeték törik vagy hasonló. Ha jól emlékszem, akkor egy ideig nem is lehetett eladni.

Szabó Zoltán polgármester: Akkor már el lehetett, 2010-11. környékén.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Most nem lehet eladni?

Szabó Zoltán polgármester: El lehet, csak az a kérdés, hogy mennyit adnak érte.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: De ez így egy teher. Az önkormányzat kérhetne egy árajánlatot, hogy mennyit adnak érte.

Szabó Zoltán polgármester: Nem teher ez, csak nem profitálunk belőle.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ez így alkalmanként plusz teher lesz az önkormányzatnak.

Szabó Zoltán polgármester: A beszélgetés alapján javaslatot teszek 80 ezer forintos bekötési díjra.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő elutasító határozatot hozta:

**Balajt község Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2013. (IV.24.) sz. határozata**

Tárgy: Balajt, Ady E. út 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték lakossági bekötési díjának megállapítása

Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balajt, Ady E. út 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték lakossági bekötési díját 80.000.-Ft-ban, azaz nyolcvanezer forint összegben elutasítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szabó Zoltán polgármester: Akkor a javaslataitok alapján felteszem szavazásra a 90 ezer forintos bekötési díjat.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Balajt község Önkormányzat Képviselő-testületének
59/2013. (IV.24.) sz. határozata**

Tárgy: Balajt, Ady E. út 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték lakossági bekötési díjának megállapítása.

Balajt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balajt, Ady E. út 7. sz. alatti ingatlan leágazó gázvezeték lakossági bekötési díját 90.000.-Ft-ban, azaz kilencvenezer forintban határozza meg, melyet a tulajdonos Balajt község Önkormányzat 12037805-00124023 – 0010007 számú költségvetési számlájára fizet meg a kivitelezés megkezdése előtt.

Felelős: polgármester

Határidő: 15 nap

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.)

11. Napirendi pont

Indítványok, javaslatok.

Szabó Zoltán polgármester: Tegnap délután kaptunk egy e-mailt az RPE pályázatíró cégtől, hogy az önkormányzatok pályázhatnak három témában. Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása. Ebben nem pályázhatunk, mert 10 ezer lakosságszámot meghaladó település pályázhat, és nincs intézményünk, óvoda, iskola. A másik: óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastrukturális fejlesztés, felújítás. Ebben sem pályázhatunk, mert nincs óvoda, illetve iskola és nincs az önkormányzatnak a sportra vonatkozó jogszabály szerinti helyi sportfejlesztési koncepciója. A harmadik lehetőség: közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása. A pályázatíró céggel beszéltem és a közös véleményünk, hogy erre a harmadik lehetőségre pályázhatnánk, mégpedig konkrétan a település részbeni vagy egész bekamerázására gondoltunk. Nem tudom, hogy az egész település bekamerázása mennyibe kerül, de erre max. 10 millió forint nyerhető el.

Csathó László képviselő: Az egész településen 10 millió forintért nem tudod megcsinálni.

Szabó Zoltán polgármester: Szerintem sem. Ha minden igaz, akkor 100 %-ban támogatják, csak a pályázati cégnek kell fizetni a pályázati írásért nettó 50 ezer forintot, és ha nyer a pályázat, akkor sikerdíjat. Talán ebbe jó lenne belevágni.

Csathó László képviselő: Legalább a hivatalt, illetve a játszóteret jó lenne bekamerázni.

Szabó Zoltán polgármester: 26.-áig lehet jelentkezni a pályázati író cégnél.

Valakinek más kérdése, indítványa, javaslata,

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Mi van a Fő út 46. szám alatti épülettel?

Szabó Zoltán polgármester: Volt már erről szó, hogy az önkormányzat szeretné megvásárolni. Küldtünk az edelényi önkormányzatnak egy vételi szándéknyilatkozatot, illetve többször beszéltem már jegyzővel, hatósági osztályvezetővel, illetve polgármesterrel erről. Én elmondtam, hogy mennyi az a maximális összeg, amit tudunk adni érte. Az a probléma, hogy náluk kartonon nyilván van tartva. Hat évvel ezelőtt 500 ezer forintért vették, és még most is ér 485 ezer forintot. Én elmondtam nekik, hogy ez az épület ennyit már nem ér, nagyon romlott az állapota. Ők viszont nyilvántartási ár alatt nem értékesíthetik csak úgy, ha egy értékbecslő azt fogja mondani, hogy ez az épület valóban nem ér annyit. Már járt is kinn az értékbecslő, aki kb. annyira értékelt, mint amennyire én mondtam. Néhány napja hívott az osztályvezető, aki elmondta, hogy egy dolog miatt nem tudják testület elé vinni az eladást. A bérleti jogviszony az előző lakóval még él. Vagy úgy lehet, hogy bérlővel, bérleti jogviszonnyal együtt átvesszük, és utána még pereskedünk... Abban maradtam az osztályvezetővel, hogy rendezzék ők ezt a bérleti jogviszonyt.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem is lakik senki sem abban a házban, így fel lehet mondani a bérleti jogviszonyt.

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Látni kellene a bérleti szerződést. Nem tudom, hogy a bérleti szerződés tartalmaz-e specifikumot, pl. a bérlő személyére vonatkozóan. Ha ilyen nincs, akkor az általános szabályok érvényesülnek. Meg kell nézni, hogy a bérlő a jogszabályi kötelezettségének mennyire tett eleget, hogy minek van helye. Azonnali hatályú felmondásnak, vagy rendes felmondásnak. Fizetett, nem fizetett?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem tartózkodik az ingatlanban, erre hivatkozva biztos fel lehet mondani.

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Az én különvéleményem, hogy nem tartanám szerencsésnek, ha bérleti jogviszonnyal terhelten kerülne sor önkormányzati tulajon szerzésre, mert az plusz költséggel járhat, plusz procedúra. Ezt ők rendezzék le, aztán megvásárolni.

Szabó Zoltán polgármester: Én ugyanezt mondtam az osztályvezetőnek.

Csathó László képviselő: Oldják meg!

Szabó Zoltán polgármester: Már volt is kinn az értékbecslő, Zagraj Gyöngyi, mert ő az önkormányzat értékbecslője, úgyhogy folyamatban van az ügy. Hogy mikor lesz belőle valami, nem rajtunk múlik.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Másik kérdésem. Kiment a kommunális adó egyösszegben...

Szabó Zoltán polgármester: Ha valaki tartozik 6 éve, akkor nem külön papíron fogják kiküldeni... Rengetegen jönnek be részletfizetés, fizetési könnyítést kérni, de azt nem fogjuk tudni úgy megoldani, hogy valakinek van 30 ezer forint tartozása, és 1000-2000 forintjával fizessék. A minimális részlet ilyen esetekben 5000 forint/hó.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Csak azt szerettem volna kérdezni, hogy részletfizetésre van-e lehetőség.

Szabó Zoltán polgármester: Van.

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Voltak is már ezzel kapcsolatban, és elmondjuk a lehetőségeket.

Szabó Zoltán polgármester: Az embereknek is úgy kellene tervezniük, hogy amíg dolgoznak, addig kifizetni a nagyrészét. 2000 forintjával ez másfél év, és akkorra már megint halmozódik a tartozás.

Dr. Kernóczy Zsuzsanna jegyző: Annak is szeretne az önkormányzat nyomatékot adni, hogy vannak, akik évek óta nem fizetnek, ugyanakkor az önkormányzatnak fizetési kötelezettségei vannak. Nyomatékot adni, hogy évekig nem lehetnek rendezetlenül az ügyek.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Sokan kérdezik, hogy mikor lesz a vetőmagosztás, mert már sokan ültetnének.

Szabó Zoltán polgármester: Múlt héten megérkezett a vetőmag, én hétfőn felhívtam Berzi urat, aki azt a tájékoztatást adta, hogy ameddig ő Miskolcon tartózkodik, és nem jön haza, addig ne osszuk ki a vetőmagot. Maradjon a szekrénybe bezárva? Maradjon ott. A mai nap ki lesz osztva a vetőmag, ha tetszik Berzi úrnak, ha nem. A vetőmagot nem lehet akkor kiosztani, illetve leültetni, amikor ő hazajön Miskolcra.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Kisállatot nem kapnak?

Szabó Zoltán polgármester: Nem.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Egy kérdés a gyermekmegőrzővel kapcsolatban. Nekünk május végén lejár a program. Mi nem adhattunk be pályázatot annak a folytatására, de a Kistérség „Biztos kezdet ház” keretében benyújtotta. Erről milyen információd van? És a nyári hónapokra az önkormányzat tudná-e ezt működtetni, mert az emberek már megszokták?

Szabó Zoltán polgármester: Az önkormányzat biztos, hogy nem, de néztük már, hogy a szociális nyári gyermekétkeztetésre kiírtak-e már pályázatot. Még nem, de ha lesz ilyen, és megint programokat kell szervezni, akkor az itt dolgozók önkéntes munkáját igénybe fogjuk venni. Arra, hogy az önkormányzat saját pénzén finanszírozza, illetve az itt dolgozókat tovább foglalkoztassa, arra biztos, hogy nincs lehetőség.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem lehet feladattípusú ellátásba beletervezni az önkormányzati feladatokhoz?

Szabó Zoltán polgármester: Az önkormányzatnak nincs ilyen kötelező feladata.

Dr. Kernóczy Zsuzsanna jegyző: Ha jól értem, akkor ez egy átmeneti állapot. Már ezért sem. De ráadásul erre a tevékenységre már van egy nyertes pályázat.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: És akkor, hol tart ez a program?

Szabó Zoltán polgármester: Május 2.-án indul. Tudnotok kell, hogy ez egy nagy program, aminek a támogatása 588 millió forint. Gyakorlatilag mind a 47 települést érinteni fogja ez a pályázati pénz. Lesz három „Biztos kezdet ház”, Edelényben, Szendrőben és Balajton. Szerintem szerencsések vagyunk, hogy Balajton ez fog tudni működni. Megint munkahelyek teremődnek, illetve gyerekek nyári táboroztatása lesz, és előadások gyermekneveléssel kapcsolatban, orvosi, jogi témában. Olyan helyen lesznek főleg programok gyerekeknek, ahol van óvodai, illetve iskolai ellátás. Oda fog több pénz kerülni. Több száz gyerek nyári táboroztatásáról van szó. Még 2013-ban nem lesz táboroztatás. A konkrét anyagot még nem láttam, amit tudok, azt Sándor Edinától tudom. Balajton 3 fő foglalkoztatását támogatja a pályázat. Kik lesznek felvéve, nem tudom. Vannak bent önéletrajzok. Biztos, hogy ki fogják kérni a települések vezetőinek véleményét ezekkel a személyekkel kapcsolatban. Sok embernek fog munkát adni, azt hiszem, hogy 48 ember az, akinek biztos állása lesz 20 hónapon keresztül. Megbízási szerződéssel is biztos lesznek alkalmazva, pl. nyári táboroztatás alkalmával pedagógusokra lesz szükség. Ilyen szervezett, sok gyereket érintő táboroztatás a térségben már régen volt, talán még akkor, amikor az úttörők mentek a termelőszövetkezetek táboraiba. Mint mondtam május 2.-án indul a program, de augusztusig a dolgozók kiválasztása, szervezői tevékenység folyik, és csak szeptemberrel indul a tényleges program. Biztos vagyok abban, hogy Balajton is a „Biztos kezdet házba” olyan emberek fognak kerülni, akik ismerik a település lakóit, a gyerekekkel is már kiépítettek valamilyen kapcsolatot. Bízom benne, hogy helybeli emberek fognak itt dolgozni.

Csathó László képviselő: A gyerekek a játszótérre járnak futballozni, összerugdossák a játékokat, a kerítést. Négy napig harcoltam velük, hogy hagyják abba, nem hallgattak rám. Péntek este bezártam, és mondtam, hogy nem lesz nyitva. Szombaton nem volt nyitva, vasárnap sem, csak úgy, hogy jött a szülő elkérte a kulcsot, és amikor végeztek bezárta, és hozta a kulcsot. Javasolnám a régi poci pályára, a Szabadság út végén felállítani két kisebb

fából vagy vasból készült kaput, hogy tudjanak focizni, anélkül, hogy törnének, zúznának. A játszótér nyitva tartását is meg kellene oldani, vagy úgy, hogy csak szülői felügyelettel... A hét második felére mintha rendeződtek volna a dolgok.

Szabó Zoltán polgármester: Beszéltem az érintett gyerekekkel, illetve az egyik szülővel is, de sokszor van, hogy a szülő látja, hogy a gyerek mit csinál, és mégsem szól rá. A kapukkal kapcsolatos javaslatodat tudnál támogatni, így legalább egy kicsit kijebb is szorulnak.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: A játszótér nyitva tartásával kapcsolatban... Ha két szülő elkéri a kulcsot, bemennek a játszótérre, akkor a többi gyerek is be fog menni. Ha ez a két szülő rászól azokra a gyerekekre, akik szülő nélkül mentek, akkor abból megint probléma lesz.

Csathó László képviselő: Ha én fogok rájuk szólani, az nem lesz probléma? Az a szülő, akinek vasárnap odaadtam a kulcsot, az azt mondta, hogy rájuk fognak veszekedni?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ez már korábban sem működött. Mit szólnátok hozzá, ha lenne vagy két ún. településőr, aki vigyázna a játszótéren a rendre, rászólna a rosszalkodókra.

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Ez korábban hogy működött? Valaki kinyitotta, illetve bezárta?

Csathó László képviselő: Most a közfoglalkoztatottak reggel kinyitják és kitakarítják, este pedig vagy én, vagy a nejem bezárja. Arról már nem is beszélve, hogy milyen csúnyán beszélnek, rossz hallgatni, de ezt nem kell bemutatni senkinek sem.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha ott lenne egy településőr, aki rászólna, hogy ha nem viselkedik rendesen, akkor ki lesz tiltva...

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Ez nem településőri feladat, hogy megregulázza a gyerekeket, hogy hogy kell beszélni. Az is a szülőnek a feladata, hogy a gyerek a szemetet ne dobálja el, hanem a szemetesbe tegye. Erre jogosítványa egy településőrnek nem lehet.

Csathó László képviselő: Már várom, hogy mikor fog jönni a szülő, hogy milyen jönni zavarom el a gyereket, zárom be a játszótérre, meg egyébként is, mit gondolok!

Dr. Kernóczi Zsuzsanna jegyző: Előbb utóbb biztos, hogy lesz valaki, aki szólni fog.

Szabó Zoltán polgármester: Ez a foci pálya hátha segítene a problémán, hogy a nagyobb gyerekek, akik nem bírnak magukkal, kimennének oda. Elvállalod Laci, hogy összehegeszted a kapukat? Írd össze, hogy mire van szükséged hozzá!

Csathó László képviselő: Megoldom.

Szabó Zoltán polgármester: Mivel más hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megköszönte a képviselők, résztvevők megjelenését és az ülést bezárta.

K. m .f.

Szabó Zoltán
polgármester

Dr. Kernóczi Zsuzsanna
jegyző