

**Balajt község Önkormányzatának  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**  
e-mail cím: [onkormanyzat@balajt.hu](mailto:onkormanyzat@balajt.hu)

---

23-6/2012.

**JEGYZŐKÖNYV**

Balajt község önkormányzati Képviselő-testületének **2012. évi április hó 25.** napján, **szerda 10 óra<sup>00</sup> perces** kezdettel a községháza hivatalos helyiségében, nyílt körben megtartott soron következő ülésén elhangzottokról.

<b>Jelen vannak:</b> Szabó Zoltán Berzi István Dánielné Tóth Beáta Kiss Ferencné	<b>polgármester</b> képviselő képviselő képviselő
<b>Tanácskozási joggal jelen van:</b> dr. Takács András Cserged Marianna	<b>körjegyző</b> igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető
<b>Távol van:</b> Csathó László	<b>alpolgármester</b>

Szabó Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, s figyelembe véve az Ötv. 14. §-ában foglaltakat megállapítja, hogy Balajt község képviselő-testülete határozatképes, mivel a testület tagjai közül 4 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

Az elhangzott javaslatnak megfelelően a jelenlévő képviselők és a polgármester egybehangozón – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő napirendet fogadta el:

**Napirend:**

- 1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.**  
Előadó polgármester, körjegyző, testületi tagok
- 2. Javaslat az Önkormányzat 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalására.**  
Előadó: Szabó Zoltán polgármester
- 3. Indítványok, javaslatok.**
- 4. Szociális segély kérelmek elbírálása.**

## A napirend tárgyalása:

### 1. Napirendi pont

**Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.**

**Szabó Zoltán polgármester:** Az előző testületi ülés óta elég sok minden történt, és közben egy közös testületi ülésen is találkoztunk, ahol új jegyzőt választottunk. Több beruházás a STARTmunka-programon belül, illetve a temető felé vezető út felújítása befejeződik. A mai nap fogják az útpadkát elkészíteni, és akkor az ottani munkálatok befejeződnek. A jegyző úrral a mai nap kimentünk, a helyszínen is megtekintettük, és megállapítottuk, hogy szép, jól kivitelezett út lett. Ma a számlát megkaptuk róla, a héten a pénzügyi dolgokat is lerendezzük. A STARTmunka-programban folytatódik a csapadékvíz elvezető árok kialakítása. Kicsit előrébb is tarthatnánk ebben a munkában, csak az emberek sok mindent nem értenek meg. Amikor elkezdődött a munka megkértem mindenkit, ugyanis nem utasíthatok senkit, hogy a 8 órából csináljon 10 órát. Megkértem őket, hogy délután maradjanak 5 óráig, és ne 3 óráig, ugyanis a kőműves maradt 5 óráig, és mellé kellett volna segédmunkás. Néhányan maradtak, de a többi nem foglalkozott vele. Majd a munka végén nekik is el fogom mondani, hogy milyen anyagi hátránnyal járt az, hogy azt a napi 2 órát nem dolgozták le. Én már akkor jeleztem, amikor a STARTmunka-program elkezdődött, hogy milyen nehéz az embereket ellenőrizni, amikor arról beszélgettünk, hogy vegyünk fel 30-40 embert. Az nem lehet, hogy én, valamelyik képviselő, jegyző úr, vagy bárki ott álljon felettük, és még azt is elmagyarázza, hogy a talicska földet ne egymás mellé, hanem egymásra pakolják. Itt mindent el kell magyarázni. Nem egyszerű, de a nehézségek ellenére a jövő hét első napjaiban le lesz fektetve az összes betonelem, betongyűrű, és a hét vége felé már a kapubeállók betonozása is el fog kezdődni. Május második hetére szeretnénk, ha elkészülne arra a vízelvezető árok. Az aszfaltozást nem tudom, mikor fogja megcsinálni a KPM, de már voltak kinn megnézni, hogy hol tart a munka, és én mihelyt szólok nekik, jönnek megcsinálni. Több pozitív visszajelzés érkezett azzal kapcsolatban, hogy egészen más kinézete lesz a település azon részének. Sokkal szélesebb járható útfelület keletkezett így. A pozitív jelzések mellett most is vannak olyan hangok, hogy akinek a portáját érinti a munkálat nem tud úgy kijönni a telkéről, mint eddig, vagy nem tudja megközelíteni a kutat. A másik programban is elkezdődtek a munkák. Az áteresznek a helyreállításával kezdjük. Ott már a betonlábak be vannak öntve. Az éjszakai esőzés miatt ott most nem tudják folytatni a munkát. Én nem vagyok mérnök ember, ezért felvettem a kapcsolatot Zsigraiékkal. Neki az első gondolata az volt, hogy felszedni azt régi átereszt és újat létesíteni. De ez elvetésre került, mert ehhez engedélyeztetni kell, és a kivitelezés is jóval többbe kerül. A felújítás mellett döntöttünk, de biztos vagyok benne, hogy úgy fel lesz újítva, hogy erősebb lesz, mint egy új átereszt. Ha új átereszt készült volna, akkor először a vízelvezetést kellett volna megoldani. Említettem már nektek, hogy az a pénz, amit kaptunk a programra az kevés, ezért sikerül elérnem, hogy az erdészeti 200 ezer forinttal járult hozzá. Tóth Bálint megígérte a hozzájárulását, illetve Juhász Tibor is 4 betongyűrűt meg fog vásárolni átereszt kialakításához. Ha le lesz köveztve az út, akkor a vízelvezetés is meg legyen oldva, ugyanis, ha nem, akkor az egész víz az úton fog megállni. Nem egyszerű ott a helyzet, volt ahol komplett földcsereket kellett végezni, mert fél méteres vastagságban iszap volt. A STARTmunka-programban az eszközök, illetve a munkásruhák beszerzése már régen megtörtént, erre most április 20-án jött egy e-mail, hogy közfoglalkoztatásban csak úgy történhet eszköz, építőanyag, munkavédelmi eszköz beszerzése, hogy árajánlatot kell kérni. Tehát először nem elmegyünk és megvesszük, hanem előbb árajánlatot kell kérni. Jó, hogy nem karácsonykor szólnak! Nem tudom, hogy mi lesz ebből, mennyire fogják szigorúan

venni. Ezeket a követelményeket nemcsak a balajti önkormányzat, mert beszéltem én más polgármesterrel is, már nem fogja tudni teljesíteni. Nagy fejetlenség van e tekintetben is.

**Dr. Takács András körjegyző:** Abból kellene kiindulni, amiről már sokat beszéltünk, hogy a közfoglalkoztatás egy púp az önkormányzat, a polgármester hátán. Nem kötelező feladata az önkormányzatnak a foglalkoztatás. Amikor a közfoglalkoztatásba belekezd egy társadalmi tisztségben lévő polgármester rendkívüli módon nehézkes, bürokratikus, és még utólag támasztanak követelményeket. Ezekkel a problémákkal polgármester úr azt erősítetd, amit elmondtam az együttes testületi ülésen, hogy lehetetlen határidőkre kérnek teljesíteni feladatokat.

**Szabó Zoltán polgármester:** Nem régen volt az a nagy szél, és a ravatalozó előtti elötétőt megbontotta, és le is vitt belőle. Szóltunk a biztosítónak, a múlt héten kijött a biztosító kárszakértője, fényképeket készített, és megállapított 48 ezer forintos kárt. Ebből a 48 ezer forintból nem lehet megcsinálni azt az elötétőt. Annyi pénzt még össze tudunk szedni, hogy 60-70 ezer forintot mellé teszünk, és akkor egy új elötétőt kapna a ravatalozó. A Csathó László alpolgármester úrral beszéltünk arról, hogy mi lenne a legpraktikusabb, tartós, mutatós megoldás a fedésére, ami olcsó is. Majd még utánaérdeklődünk. Ehhez kellene még csavarok, amivel lefogatjuk, illetve kell majd még tetőléc is, amihez fogatjuk, nem úgy, mint most a vasszerkezethez, amihez nem igazán lehetett rögzíteni. Ez pár ezer forint. Illetve halottam több olyan hangot, hogy miért zöld színű a vasszerkezet. Akkor azt is lefestenénk sötétbarnára. Bízom benne, hogy ezt 110 ezer forintból kivitelezni tudjuk majd. Mit szóltok mindehhez? Alpolgármester úrnak említettem, ő messzemenőleg támogatja.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **41/2012. (IV.25.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**megtárgyalta és döntött a ravatalozó elötétőjének felújításáról, kicseréléséről.**

**Szabó Zoltán polgármester:** Igyekezni fogunk minél hamarabb kivitelezni. Galambos Gyula megígérte, hogy segít, meg még kimegyünk néhányan, és egy szombati nap megcsináljuk.

Van itt egy kényes ügy. Egy ügyvédi irodától kapott egy levelet az önkormányzat, amiben felszólítják, hogy 700 ezer forint + ÁFA összeget egyösszegben, 5 napon belül fizessen meg a GEOFROAD Szolgáltató Bt. részére. Ez engem is egy kicsit váratlanul ért. Ez a dolog, mint kiderült a 2010. évi vis maior támogatáshoz kapcsolódik. Én tegnapelőtt felhívtam az ügyvédi irodát, nem volt benn az ügyvéd, aki foglalkozik az üggyel. Tegnap tudtam beszélni vele, és kiderült, hogy 2010. évben a GEOFROAD Bt. Végzett a templom környékén, ahol a földcsuszamlás volt talajmechanikai vizsgálatokat, illetve helyreállítási munkához kivitelezési terveket készített. Tegnap utánanéztam a dolgoknak, és sem egy szerződést, sem egy számlát nem találtunk, ami alapján esetleg fizetett volna az önkormányzat. Kérdezem, hogy ha a GEOFROAD Bt.-nak hiányzott ez a pénz, akkor miért 2 év múlva keresi meg az önkormányzatot, és miért nem úgy, hogy felhívja a hivatalt, a polgármestert, a jegyzőt, vagy küld egy számlát, hanem egy ügyvédi felszólítással keresi meg a hivatalt. Az ügyvéd úr nekem azt a felvilágosítást adta, hogy a cég ügyvezetője, Koleszár Károly 2010-ben személyesen volt itt a településen, és a polgármester úrral egyezett meg, szóban kötöttek szerződést. Én mondtam, hogy erről nem tudok, nem tudok arról, hogy bármilyen írásbeli vagy szóbeli szerződés létrejött volna. És különben is milyen dolog az, hogy sem egy számlát nem küldenek, sem a kapcsolatot nem veszik fel velünk, hanem egy ügyvédi iroda

felszólításával indítanak. Ma reggel beszéltünk erről jegyző úrral. Jegyző úr kikereste a jogszabályt.

**Dr. Takács András körjegyző:** Több jogszabály is foglalkozik ezzel. Minden 50 ezer forint feletti kötelezettségvállalást írásba kell foglalni. Szóbeli megállapodás ebben az összefüggésben semmis. Másrészt pedig kellett volna a képviselő-testület előzetes hozzájárulása, ugyanis ez nem volt benne a költségvetésbe. Az a legkellemetlenebb az egészben, hogy Kiss Ferenc urat már nem tudjuk megszólítani. Ő biztos tudna rá magyarázatot adni. És ha így is volt, akkor nem lehetett volna-e ezt a költséget a pályázatba beépíteni?

**Szabó Zoltán polgármester:** A megkapott vis maior támogatásnál sem ismertek el ilyen költséget, pl. a műszaki vezető költségét sem. Csak a tényleges ráfordítás költségét ismeri el.

**Dr. Takács András körjegyző:** Ezt a megkeresést vissza kell utasítani írásban.

**Szabó Zoltán polgármester:** Lehet, hogy ebből egyszer bíróság, per lesz. Nem kell meglepődni rajta.

**Kiss Ferencné képviselő:** Már nem is emlékszem rá, hogy ez a cég hogyan keveredett ide, de akkor még több milliós támogatásról volt szó, és úgy emlékszem arról volt szó, hogy ha nyer a pályázat, akkor bele lesz építve.

**Dr. Takács András körjegyző:** Nem is tartom etikusnak, ugyanis nagyon jól tudják ők, hogy egy olyan emberre hivatkoznak, akit a halálesete miatt már nem lehet meghallgatni.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én mondtam nekik, hogy biztos, hogy nem fogunk fizetni. Ha el is készült ez a talajmechanikai vizsgálat...

**Dr. Takács András körjegyző:** De az sincs.

**Szabó Zoltán polgármester:** Majd én még boncolgatom ezt a témát, lehet, hogy egy ügyvédet is megkeresek vele, aztán majd tájékoztatlak benneteket.

Az ÉHG-től ma kaptunk egy levelet, amiben üritésenként 425,- Ft + ÁFA szerepel, amire egy pozitív döntést várnak. Szerintem ne fogadjuk el ezt az emelést, ezt az árat, már csak azért sem, mert nem tudtam beszélni Szaniszkó úrral a kistérség elnökével, aki elindított egy kezdeményezést, hogy ne emeljük meg a szemétszállítási díjat. Nem tudom, hogy ez a kezdeményezés hol tart. Én azt mondom, hogy ne is döntsünk benne, ha kell, akkor egy rendkívüli testületi ülés keretében majd döntünk.

**Berzi István képviselő:** Most is dönthetünk róla.

**Szabó Zoltán polgármester:** Mit csináljunk jegyző úr?

**Dr. Takács András körjegyző:** Ez is lehet, és az is. Annyit még el kell mondani, hogy ők arra hivatkoznak, hogy a hulladékgazdálkodási törvény módosításra került. Április 2-án fogadta el az országgyűlés ezt a módosítást, amire ők hivatkoznak, és április 15-től lehet alkalmazni. Ha testület úgy dönt, hogy megemeli, akkor ez április 15-től fogja jelenteni, ha nem, akkor ez vita tárgyát fogja képezni.

**Szabó Zoltán polgármester:** Január 1-től a szemétszállításra díjstop volt bevezetve. Április 15-től részlegesen feloldották ezt a díjstopot, és most ők ezzel a lehetőséggel akarnak élni.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem döntött az Északmagyarországi Hulladékgazdálkodási Zrt. közszolgáltatási díj emelésére vonatkozó előterjesztéséről.

**Szabó Zoltán polgármester:** Dánielné Tóth Beáta a Bódva-völgyi Roma Nők Egyesületének elnöke adott nekem egy értesítést, amely arról szól, hogy TÁMOP-5.5.1. B-11/2, a „Családi közösségi kezdeményezések és programok megerősítése” című projekt megvalósítására 49 millió 170 ezer 864 forint vissza nem térítendő támogatást kaptak. A projekt célja a Bódva-völgye mentén élő kismamák támogatása a munka és a család összeegyeztetését biztosító szolgáltatások bevezetésével. A szülők felelősségének tudatosításával képzési programok,

műhelyfoglalkozások tartása, valamint a fiatalok szemléletmódjának formálása. A pályázat hozzájárul az Egyesület gyermek- és ifjúságvédelmi, szociális, foglalkoztatási, egészségmegőrzési, adománygyűjtési tevékenységének bővítéséhez. Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete együttműködési szándékát fejezi ki. Az egyesület kéri a további együttműködés szándékának megerősítését. Én azt hiszem, hogy ennek semmi akadálya.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **42/2012. (IV.25.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete **megtárgyalta és döntött a Bódva-völgyi Roma Nők Egyesületével való együttműködés továbbfolytatásáról a TÁMOP-5.5.1. B-11/2 projekt megvalósításában.**

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Mint emlékezhetek rá a pályázat benyújtásához is testületi döntést kértem, és most, hogy nyert a pályázat szükséges a testület döntése a további együttműködésről. A pályázatban megjelöltük a Hivatal egyik helyiségét, hogy majd átalakítanánk és használnánk. Két információs pontot szeretnénk létrehozni, az egyik itt lenne Balajton, ahol a műhelymunkák is folynának. Akkor most már végig kellene gondolni, hogy az önkormányzat melyik helyiséget tudná biztosítani. Esetleg az újonnan vásárolt épület hátsó részében lévő helyiségeket. A két információs pont átalakítására, ha jól emlékszem 1 millió forint fordítható.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én tudom támogatni ezt a lehetőséget, és akkor abban az épületben is valami elindulna.

**Dr. Takács András körjegyző:** Ez egy-két embert jelentene, vagy foglalkozások tartásával többet, mert akkor ez a helyiség nagyságát is meghatározza egyben.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Foglalkozások is lennének, egy csoport 15 főt foglal magába.

**Dr. Takács András körjegyző:** Akkor ez már azt is meghatározza, hogy melyik helyiségek jöhetnek szóba. Internet hozzáférés is szükséges?

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Igen, de ezt a pályázat keretében az Egyesület 1 évig biztosítja. Sőt ebben a programban valósul meg egy mobil gyermekmegőrző program, ami arról szólna, hogy nők míg rész vesznek foglalkozásokon az idő alatt óvodapedagógus és gyermekfelügyelő vigyáz a gyerekekre.

**Dr. Takács András körjegyző:** Ha jól tudom, akkor a korábban említett helyiség, az ún. internetteremre már nincs semmilyen kötelezettség.

**Szabó Zoltán polgármester:** Így van.

**Dr. Takács András körjegyző:** Úgy gondolom, hogy akkor az a helyiség is, és amit Beáta említett az is alkalmas lehet erre a célra.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Június 1-től indulna a program. Megkaptuk a támogató levelet, 1 hónap van a támogatási szerződés aláírására.

## **2. Napirendi pont**

**Javaslat az Önkormányzat 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalására.**

**Szabó Zoltán polgármester:** Többször, úgymond állandóan visszatérő témánk a testületi üléseken is az önkormányzat gazdálkodása. Nem sok időm volt áttanulmányozni a beszámolót, de még ma reggel is jegyző úrral átbeszéltük. Biztos vagyok benne, hogy a 2012. év nem úgy fog alakulni, mint a 2011. év, annak ellenére, hogy a hitelünk úgymond le van rendezve, mert az önkormányzatok normatív támogatása rendesen meg lett kurtítva. Az ÖNHIKI-s pályázatunk is kétséges még, de megpróbáljuk. A tavalyi év, ha nem is rendkívül jól, de jól alakult. Ezt jelzi az is, hogy olyan beruházást tudtunk végrehajtani, ami nem tartalmaz pályázati pénzt. Én azt mondom, hogy nem gazdálkodtunk rosszul. A beszámoló számai tények, én biztos, hogy azt fogom javasolni, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetés alakulásáról szóló beszámolót a testület fogadja el.

**Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző:** Elnézést kérek, hogy nem ment ki korábban az anyag, de még 15-én lehetett kinyomtatni a zárszámadási dolgokat.

**Szabó Zoltán polgármester:** Minden forintot próbálunk racionálisan felhasználni, felesleges dolgokra nem költeni.

**Dr. Takács András körjegyző:** Rendkívül sok jogszabályváltozás volt az év végén, és én láttam, és tudom, hogy mindhárom településen a kolléganők szenvedtek az ez évi költségvetéssel, és az elmúlt év zárszámadásának összeállításával is. Naponta változtak meg elvárások értelmezés, és szabályváltozás miatt is. Ebből eredően én csak tisztelettel tudok beszélni a pénzügyes kolléganők odaadó munkájáról, hogy ilyen feszített tempó mellett is, ilyen sok határidő módosítás mellett is, ha egy kicsit késve is, el tudtak készülni az anyaggal. Az elfogadás határidejében még benne vagyunk, mert április 30. a határidő. Ilyen szempontból nem késtünk el. A számok tükrében, és a tapasztalatok alapján azt tudom mondani, hogy mindenképpen dicséretes az a folyamat, ami itt volt 2011. évben, mert nem volt olyan kritikus vészhelyzet, mint ami előfordult korábban, annak fényében, hogy csökkennek az állami támogatások, szigorodnak a pénzfelhasználás feltételei, viszonylag kiegyensúlyozott gazdálkodás volt az önkormányzatnál. Ezt talán érzékeli mindenki. Az, hogy mi vár ránk, azt csak sejteni lehet, mert a tegnapi bejelentett Széll Kálmán Terv 2.0 olyan megszorításokat tartalmaz mindenkire nézve, ami az önkormányzatok gazdálkodásában is érzékelhető lesz. Nagyon össze kell majd szedni az okos gondolatokat. Talán az előbb Bea által elmondott módszertani foglalkozások arra is jók lehetnek majd, hogy az emberek gondolkodásmódját valamilyen irányba inspirálja majd, hogy az öngondoskodás kerüljön előtérben, illetve az egyén és az önkormányzat együttgondolkodva vigye előre a települést. Én is egyetérték a polgármester úrral abban, hogy elfogadásra alkalmas ez a zárszámadási anyag.

A jelenlévő képviselők és a polgármester 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

**BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
3/2012. (IV.26.) SZÁMÚ RENDELETE AZ ÖNKORMÁNYZAT 2011. ÉVI  
KÖLTSÉGVETÉSI ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL**

**(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Szabó Zoltán polgármester:** Előttetek van az Edelényi Kistérség Többcélú Társulása 2011. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentésének elfogadására vonatkozó határozati javaslat.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **43/2012. (IV.25.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**megtárgyalta az Önkormányzat 2011. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési jelentését és azt elfogadja.**

### **3. Napirendi pont**

#### **Indítványok, javaslatok.**

**Szabó Zoltán polgármester:** Előttetek van a 2012. évi nyári gyermekétkeztetésre vonatkozó rendelet. A legfőbb változás, hogy az étkeztetés keretében felmelegíthető étellel nem biztosítható az étkeztetés, továbbá a támogatás legalább 30 %-át kistermelőtől származó alapanyag beszerzésére kell fordítani.

**Berzi István képviselő:** Tanulmányoztam a rendeletet, és gondolkodtam rajta, hogy hogyan lehetne megoldani. Sok más esethez hasonlóan itt is szűkös a határidő. Dönteni kell, benyújtani a pályázatot, és elgondolkodni, hogy kivel vegyük fel a kapcsolatot, hogy a feltételeknek megfelelően pályázni tudjunk. Felvenni a kapcsolatot a környékünkön levő konyhákkal, vendéglátó egységekkel, illetve fenntartókkal.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én már beszéltem az edelényi Bódva étterem vezetőivel, és azt nyilatkozták, hogy ők ezt biztos, hogy nem vállalják. Vártás Józseffel Edelény Város Jegyzőjével tegnap beszéltem, de ma még nem sikerült beszélni vele. Fel is hívom. Nem veszi fel.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** És hogy gondolnád megoldani, ételhordóval?

**Berzi István képviselő:** Ez lenne az egyik lehetőség, és szerintem olyan sok megoldás nincsen.

**Szabó Zoltán polgármester:** Számoljunk kerek számokkal. Van 150 gyermekvédelmi támogatottunk, ami 300 db ételhordót jelent, mert egy ételhordó nem elég, váltásba is kell egy. Van, ahol 4 gyerek van, egy ételhordó 700 forint körül van, azaz 5.600 forint.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Felmérted már a lakosságnál, hogy van-e erre igénye, hogy nem felmelegíthető ételről van szó?

**Berzi István képviselő:** Tegnap olvastam el a jogszabályt, arra még nem volt lehetőségem, hogy a lakosságot is megkérdezzem.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Előbb szerintem a lakosságot kellene megkérdezni, hogy igénylik-e, és hogy megvásárolnák-e az ételhordókat.

**Berzi István képviselő:** De ha a testület nemleges döntést hoz, akkor mit kérdezzek én a lakosságtól.

**Dr. Takács András körjegyző:** Feltennem a bennem felmerülő kérdéseket. A települési önkormányzat jegyzője a gyermekjóléti szolgálat közreműködésével felméri a gyermekétkeztetés iránti igényeket. Ha én erre igénybe veszem a gyermekjóléti szolgálatot, akkor abból nem lesz semmi. Ezt megoldom a kolléganőkkel. De mi van, ha nem találok olyan szervet, aki bevállalja ennek főzését ilyen feltételekkel? Ha van ilyen szerv, akkor ki fogja kiszállítani? Feltételezem, hogy az étel szállítása szigorú szabályokhoz van kötve. Ki fogja megvásárolni az ételhordókat, mert nem hiszem, hogy az önkormányzatnak van erre 200-250 ezer forintja. További kérdés az ételhordók megfelelő tisztasága. Nem egyszerű

dolog ez. Van valakinek ötlete, hogy melyik konyha vállalná fel? És a kiszállítás költségeit ki fogja vállalni?

**Berzi István képviselő:** Ha az előállító a kiszállítás költségét is beszámítja az árba, akkor megoldódott a kérdés.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** 450 forintba még a szállítási költséget is?

**Kiss Ferencné képviselő:** Ez azoknál az önkormányzatoknál oldható meg könnyen, ahol van konyha, van étkeztetés.

**Szabó Zoltán polgármester:** Máshogy nézne ki a dolog, ha Balajton lenne óvoda. A nyári szünetben Edelényben bármely konyhán megfőznék, kondérbán kiszállítanák, és itt úgy kiosztanánk, hogy el is lehetne fogyasztani.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Valószínűleg a kiírók is valami hasonló megoldásra gondoltak.

**Dr. Takács András körjegyző:** Pontosan a leghátrányosabb helyzetű településen élők lennének a legrászorultabbak, ahol már nincs is intézmény, iskola, óvoda, konyha.

**Szabó Zoltán polgármester:** És még nem beszéltünk a szabadidős programok megszervezéséről, mert a magasabb támogatás elnyerésének feltétele.

**Berzi István képviselő:** De nem szükséges a magasabb támogatást igénybe venni.

**Szabó Zoltán polgármester:** És akkor 200 forintból ki fog ebédet főzni?

**Berzi István képviselő:** Tény, hogy így lenne érdemes beadni a pályázatot, de ha valaki megfőzi, kihozza és kiosztja, akkor hogyan lehet megvalósítani, szervezni programokat.

**Szabó Zoltán polgármester:** Nem tudom.

**Berzi István képviselő:** Meglehetne oldani, ha tegyük fel, ablakos rendszerben történne az étel kiosztása, akkor a kiosztás idejére el lehetne foglalni a gyerekeket.

**Kiss Ferencné képviselő:** Tudod, hogy milyen szigorú feltételeket követelnek egy ilyen ételosztástól?

**Berzi István képviselő:** Persze, gondolom.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Mi lenne a javaslatod István?

**Berzi István képviselő:** Nekem az lenne a javaslatom, hogy a tavalyi évhez hasonlóan, felhívni az Államkincstárnál azt a személyt, aki az elszámolás ellenőrzésével foglalkozik, és rákérdezni dolgokra, hogy az számukra elfogadható-e. Pl. felvetődött bennem olyan élelmiszer, amiről nem tudom eldönteni, hogy melegételnek vagy hidegételnek számít. Belefér-e ebbe a pályázatba vagy nem fér bele?

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Én támogatnám ezt a lehetőséget, csak az önkormányzatnál a főzés megoldhatatlan, a kiszállítással kapcsolatban az ételhordós megoldás kétséges. Ha sikerül megegyezned olyannal, aki vállalja a kiszállítást, és annak költségeit, akkor megoldható.

**Kiss Ferencné képviselő:** Még feltétel, hogy az alapanyag 30 %-át kistermelőtől kell beszerezni. Ezt ki fogja beszerezni, az önkormányzat?

**Berzi István képviselő:** Kinek a nevére legyen kiállítva a számla? Az önkormányzat részére vagy a főző, ételt előállító, szállító részére? Itt vannak dolgok, amik nem egyértelműek.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ami egyértelmű, hogy akik vállalják, azok 44-54 napra melegétkezést biztosítanak.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Az az önkormányzat, aki hasonló helyzetben van, az hogyan oldja meg? Nem tudom, hogy melyik cég tud vállalni 440 forintért ebéd készítést kiszállítással, és még az alapanyagra vonatkozó feltételt is teljesítenie kell. Ha 440 forintból olyan ebédet sikerül előállítani, amit a lakosok nem fogadnak el, akkor jobb, ha nem lesz nyári gyermekétkeztetés.

**Szabó Zoltán polgármester:** Biztos vagyok benne, hogy olyan megoldást fogunk keresni, ami nem fog plusz költséget jelenteni az önkormányzat számára, és a gyerekek is fognak kapni valamit. Még Edelény Város Önkormányzata is most keresi a megoldást, talán tudnánk



hozzájuk csatlakozni valamilyen formában. Erről most hiába vitatkozunk, nem fogunk tudni dönteni. Egyezzünk meg rendkívüli testület ülésben május 2. napján, és akkor már több információ lesz Edelény Önkormányzatától, illetve majd érdeklődöm, hogy Lak községben hogyan oldják meg a nyári gyermekétkeztetést.

**Szabó Zoltán polgármester** – mivel más hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megköszönte a képviselők megjelenését és az ülést bezárta.

K. m .f.

Szabó Zoltán  
polgármester

dr. Takács András  
körjegyző