

**Balajt község Önkormányzatának
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**
e-mail cím: onkormanyzat@balajt.hu

44-5/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Balajt község önkormányzati Képviselő-testületének **2011. évi április hó 27. napján, szerdán 10 óra⁰⁰ perces** kezdettel a községháza hivatalos helyiségében, nyílt körben megtartott ülésén elhangzottakról.

**Jelen vannak: Szabó Zoltán
Csathó László
Kiss Ferencné
Dánielné Tóth Beáta**

**polgármester
alpolgármester
képviselő
képviselő**

**Tanácskozási joggal jelen van:
dr. Takács András
Kisida Gáborné
Cserged Marianna**

**körjegyző
gazdálkodási ügyintéző
igazgatási ügyintéző,
jegyzőkönyvvezető**

Meghívott: Tóbiás László

**BORSOD-BAU 2000. Kft.
ügyvezetője**

Távol van: Berzi István

képviselő

Szabó Zoltán polgármester köszönti a megjelenteket, külön köszönti a BORSOD-BAU 2000. Kft. részéről megjelent Tóbiás László, aki a közüzemi víz- és szennyvízszolgáltatásról fog beszámoló tartani. Figyelembe véve az Ötv. 14. §-ában foglaltakat megállapítja, hogy Balajt község képviselőtestülete határozatképes, mivel a testület tagjai közül 4 fő jelen van.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

Az elhangzott javaslatnak megfelelően a jelenlévő képviselők és a polgármester egybehangzóan – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő napirendet fogadta el:

Napirend:

- 1. Tájékoztató a közüzemi víz- és szennyvízszolgáltatás és tisztítás 2010. évi tapasztalatairól.
Előadó: üzemeltető képviselője**

2. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.
3. Javaslat az Önkormányzata 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalására.
4. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, illetve új szabályzat elfogadása.
5. Indítványok, javaslatok.
6. Szociális segély kérelmek elbírálása.

A napirend tárgyalása:

1. Napirendi pont

Tájékoztató a közüzemi víz- és szennyvízszolgáltatás és tisztítás 2010. évi tapasztalatairól.

Előadó: üzemeltető képviselője

Szabó Zoltán polgármester: Felkérném Tóbiás Lászlót a BORSOD-BAU 2000 Kft. ügyvezetőjét, hogy tartsa meg beszámolóját az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatásról.

Tóbiás László: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Az ivóvíz-szolgáltatással kezdeném, a szolgáltatott vízmennyiségről. Balajt ivóvize az Edelény és Szendrőlád közötti hálózatról van biztosítva. Az ÉRV-vel szolgáltatási szerződést kötöttünk, és nyomásfokozóval emeljük a település melletti medencébe. A vízhez hypót kell adagolni, így a víz minősége határérték alatt van. Gyakorlatilag semmi mást nem teszünk a vízzel csak hypót adagolunk hozzá, hogy amíg a gerincezeték végére ér, ott is megfelelő minőségű legyen. Az átvett víz mennyisége 7900 m³. Ez 2010. évi adat. Ebből a hálózati veszteség kb. 1300 m³, szolgáltatott vízmennyiség 6600 m³. A szolgáltatott vízmennyiségben az előző évhez képest nem mutatkozott, nem is terveztünk többet, a tervezésnél is az előző évi mennyiséggel számoltunk. A hálózati veszteség összetevői. Az 50 m³-es medence évente kétszeri mosatása, továbbá a vízminőség szerinti esetleges medencemosatás. A víz tetején keletkező, ún. lepedék eltávolítása miatti túlfolytatás. A vízvezeték rendszer vízminőség miatti öblítése, fertőtlenítés miatti vízvesztés, a csőtörések feltárásiáig elfolyt vízmennyiség, a fogyasztómérővel el nem látott vízvételzési lehetőségek, pl. tűzcsapokon keresztül felhasznált vízmennyiség, a hálózat karbantartásakor felhasznált vízmennyiség. Így áll össze a hálózati veszteség. Vízmintavétel, ivóvízminőség. A vízmintavételt szabványrendelet írja elő. A vízmintavételt az üzemeltető javaslatára az ÁNTSZ hagyja jóvá. A minta vizsgálatát az ÉRV Központi Laboratóriuma végzi, velük van szerződésünk. A kis fogyasztás miatt ún. pangó vizek keletkeznek, mely minőség romláshoz vezet. Ilyenkor hálózatmosatásra van szükség. Határérték túllépés a 2010. évben nem fordult elő. Tervszerű karbantartás, hálózatmosatás évente két alkalommal nyári és téli fogyasztási időszak előtt. A medence évi két alkalommal történő mosatása a hálózatmosatáshoz illeszkedve. Tűzcsapok, közutak ellenőrzése évi két alkalommal, szükség szerinti javítása. Átemelő szerelvények szükség szerinti javítása. Korrózióvédelem, festés, termelői vízmennyiségmérő cseréje, átemelő szivattyú cseréje, felújítása szükség szerint, vegyszeradagoló szivattyú javítása, szívó, nyomó szelepek cseréje szükség szerint, védművek karbantartása, pl. kaszálás. A tervszerű karbantartói feladatok évente visszatérő feladatok. Rendkívüli események. 2010. évben az árvíz miatt nem tudtunk a medencébe vizet tölteni. Emiatt kiürült a csőhálózat, amiért fertőtleníteni kellett. Rendkívüli eseménynek számít a pangó vizek miatti hálózatmosatás. Felújítási munkák. Az átemelő szivattyú cseréje. Az árvíz miatt a vegyszeradagoló meghibásodott, ezért szükségessé vált a cseréje. A közutak

fogyasztásmérővel való ellátása 2010. évben megtörtént. Ivóvízrákötések 2006-ban 61 db, 2007-ben 65, 2008-ban 68, 2009-ben 72, 2010-ben 79 db volt. Lakossági panaszok kizárólag a pangó vizek miatt keletkeznek, melyet hálózatmosatással küszöbölünk ki. Viszont az alacsony vízfogyasztás miatt a panasz újratermelődik. Szolgáltatási kinnlevőségek. A lakossági fogyasztói körben a kinnlevőség a jellemző, pillanatnyilag 300-400 ezer forint körüli összegről van szó. Egyéb szükséges intézkedések, amire évek óta nem került sor. A hálózat építésekor az átemelő és a medence közti vezérlés pénzügyi fedezet hiánya miatt az önkormányzat kérésére nem épült ki. A vezérlő helyett alternatív megoldásként kontaktnanométert építettünk be, amely pontatlanságot okoz, mely kb. 1 méter. Ezért van túlfolyás a medencénél. Egy érzékeny műszer van a medencében, amelynek érzékelnie kellene, hogy csökkent a vízszint 1 vagy 2 métert. Ez olyan pici nyomást jelent, hogy nem tudjuk érzékelni, főleg ha a hálózaton ingadozás van, pl. ha megnyitunk egy tűzcsapot, rögtön összezavarja. Inkább a kezelő megtekinti, hogy mennyi víz van a medencében. Azért említem, mert sok jelzés érkezett, hogy folyik a víz a medencéből. A hálózat és a medence közti vezérlést ki kellene építeni, mert a mai technikai megoldással a túlfolyás nem küszöbölhető ki. A szennyvízvezeték 2006-ban lett üzembe helyezve, azóta nem is emelkedett a mennyiség. A szennyvízmennyiség az ivóvízhez képest sok, valószínűleg a csapadékot is bele engedik a szennyvízvezetékbe. A szennyvíztisztító napi felügyeletet és ellenőrzést igényel. Az uszadék eltávolítása napi feladatot jelent. A leválasztott iszap elszállítása mennyiségtől függően hetenként, esetleg ritkábban is szállítjuk. Edelénybe történik a szállítása. Árvíz idején csak kerülővel tudtuk elszállítani az iszapot. Lakossági panasz, bejelentés nem volt. A szolgáltatási kinnlevőség hasonló az ivóvízéhez. Egyéb intézkedések: A vízügyi létesítési engedély 87 db házi bekötés létesítését jelöli meg. 2010. december 31-ig a bekötések száma 48 darab. Nagyon szélsőséges esetben ez magával vonja a támogatás visszavonását. Az alacsony bekötés szám miatt a csatornahálózatban nincs meg az öntisztító képesség, ezért a későbbiekben dugulásokkal kell számolni. A kevés szennyvíz miatt a szennyvíztisztító telep tisztító hatása labilis, az előírt tisztítási paraméterek biztosítása időnként gondot okoz. A bekötések számának növekedése csak az önkormányzat intézkedésével biztosítható. Pl. talajterhelési adót kivetni. Használati díj ivóvíznél 57 Ft/m³, szennyvíznél 96 Ft/m³. Az így képződött használati díj 2010. évben ivóvízből 376 ezer, szennyvízből 194 ezer forint, összesen 578 ezer forint. Ebből 137 ezer forint értékben a használati díj terhére felújítási munkák lettek elvégezve, vegyszeradagoló szivattyú cseréje, szivattyú javítása.

Szabó Zoltán polgármester: Köszönjük a beszámolót. Ha megengeditek először én szólnék hozzá. Az ivóvíz minőségéről talán a jegyző úr szavaival tudnék legjobban élni, Ládbesenyőn nem tudja meginni a vizet, olyan a víz, Balajton iható. Ládbesenyőn fűrt kút van, itt az ÉRV-től kapjuk a vizet. Itt azt mondom, és mások is mondják, hogy jobb minősége van a víznek, mint pl. Ládbesenyőn. Említetted, hogy 87 bekötés kellene, ez vonatkozna akkor, ha a szennyvíz 2. ütem is elkészült volna. Az 1. ütemben rácsatlakozók, illetve Ltp. szerződés kötők száma 67 db. Az első körben csak ennyi lakóingatlan került bele. A 87 db úgy jönne össze, ha a 2. ütem is megvalósult volna.

Tóbiás László: A támogatási szerződésben az önkormányzat vállalta ezt a darabszámot.

Szabó Zoltán polgármester: Emlékszem rá, de szerintem ez a két ütemre vonatkozik.

Kiss Ferencné képviselő: Van olyan, aki önkényesen rákötött?

Szabó Zoltán polgármester: Én ilyenről nem tudok. Olyan van, aki Ltp. szerződést kötött, és a törlesztőrészletet nem fizeti.

Dr. Takács András körjegyző: Nemcsak a ládbesenyői vizet nem tudom meginni, hanem az abodit sem. Nem tudom, hogy jól értettem-e, hogy aszinkronitás van a víz- és a szennyvízbekötések száma között?

Szabó Zoltán polgármester: Azért is nagy a különbség, mert a település egy részén nincs is lehetőség a szennyvízvezetékre rákötni, mert nincs is kiépítve.

Kiss Ferencné képviselő: Olyan is van, akinél be van kötve az ivóvíz, és mégis a közkútra jár vízért, mert azért nem kell fizetni.

Csathó László képviselő: Beszéltünk róla, hogy át fogjátok adni az üzemeltetést. Hogy áll ez a dolog?

Tóbiás László: Folytak a tárgyalások az ÉRV-vel. Megbeszéltem a polgármester úrral, hogy mielőtt lezárjuk a tárgyalásokat, egyeztetünk a testülettel, illetve a polgármester úrral, hogy megfelel-e az ÉRV által nyújtott szolgáltatás. Ha hárman nem tudunk megegyezni, akkor mindaddig szolgáltatni fogunk, amíg az átadást a törvény kötelezővé nem teszi. Ha megegyezés születik három oldalról, akkor várhatóan még az éven át fogjuk adni.

Szabó Zoltán polgármester: Mégegyszer megköszönöm a beszámolót, tájékoztatót, illetve itt ragadom meg az alkalmat, hogy a testület előtt ugyancsak megköszönjem, hogy a koncessziós díjban is meg tudtuk egyezni, illetve ezt is rendezni tudtuk.

2. Napirendi pont

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az elmúlt testületi ülés óta végzett munkáról.

Szabó Zoltán polgármester: Sok minden történt az elmúlt testületi ülés óta. Kezdem a legfrissebbel. Tegnap voltam a miskolci OTP-ban. A múlt héten kaptam egy telefont tőlük, hogy a budapesti OTP leküldte a listát, aminek alapján a lakosok, illetve az önkormányzat által befizetett részt át fogják utalni a Raiffeisen Banknak a hiteltörlesztésre. Azzal kapcsolatban mentem be, - nem, mint polgármester, hanem, mint a Víziközmű elnöke -, igazolást kellett kiállítani, hogy az a befizetés mid a 67 esetben lakáscélú felhasználásra történt meg, és mellé írtuk még azt is, hogy ebből a szennyvízberuházásnak az önerő része lett teljesítve. Közben beszélgettünk, számolgattunk, ha minden lakos és az önkormányzat fizette volna rendesen ezt az Ltp-t, akkor a kiutaláskor, - ami úgy néz ki, hogy hétfőn fog megtörténni -, akkor az önkormányzat zsebében még maradt volna 6 millió 100 ezer forint pluszban. Ebből sok mindent lehetett volna csinálni a faluban. A kiutalásra kerülő összeg 7.100.018 forint. A tartozásunk 14 millió 700 ezer forint körül van. Felhívtam a Raiffeisen Banknál a Nagy Ildikót ezzel a jó hírrel, hogy nem kell a hitelszerződésünket két hónappal meghosszabbítani, mert úgy volt, hogy ez a pénz nem fog megérkezni augusztusra sem, és hosszabbítsuk meg a hitelszerződést. Kértem a Nagy Ildikót, hogy amint megérkezik hozzájuk a pénz telefonáljon, és megyünk a jegyző úrral a többi részletet megbeszélni, a hitel átütemezését.

A múlt héten jegyző úrral és Csathó alpolgármester úrral Budapesten voltunk a játszótér árajánlataival kapcsolatban. Előző héten jegyző úrral voltunk, akkor volt a borítékbontás. Kettő árajánlat érkezett a játszótérrel kapcsolatban, amit meg is mutatok. Először átnézte jegyző úr, és csinált egy feljegyzést, bírálati lapot. Utána átnézte alpolgármester úr, majd én. Mind a hárman ugyanazon a véleményen voltunk, hogy az ózdi székhelyű Fa-firma Kft. legyen a játszótérnek a kivitelezője. Azért is voltunk ezen a véleményem, mert a másik cég hiányosan adta be az árajánlatot, ugyanis szerepelnie kellett volna az ajánlatban, hogy hány százalékban kíván igénybe venni alvállalkozót, és ő ezt nem írta le. Csak annyit, hogy alvállalkozót kíván igénybe venni. Én korábban elmondtam, hogy én nem szeretem ezeket az alvállalkozókat, hogy mutogatnak egymásra, hogy nem én rontottam el, ő rontotta el... Végül is a budapesti cég pótolta a hiányosságot, azt elküldték, de a nyertes az ózdi Fa-firma Kft. lett, 9.063.376 forint nettó árajánlattal. Ha minden jól megy, akkor 5-én szerződéskötés, utána pedig indulhat a játszótér kivitelezése. Még áll előttünk egy hatalmas feladat, amit jegyző úr

és én fogjuk végrehajtani, a hitelnek az intézése. Már fel is vettem az INFODATAX-szal a kapcsolatot, és az mondták, hogy már elküldték az MKB Banknak a hitelminősítésre a papírokat. Nagyon remélem, hogy fog menni, ha nem, akkor kopogtatunk a Raiffeisen Banknál, az OTP-nál, mindegy, valahol hitelt kell szerezni. A Fa-firma Kft. „bevállalta”, hogy a hitel, ami 500-600 ezer forint, annak a kamatait. És ne hogy beleessük valamilyen csapdába, előre fogják átutalni ezt a pénzt, nem utólag. Valakinek játszótérrel kapcsolatban megjegyzése, kérdése?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: És az önrész, amivel rendelkezni kell?

Szabó Zoltán polgármester: A Horizont Alapítványnak el kell küldeni egy igazolást, hogy a közbeszerzés a törvénynek megfelelően lezajlott, és megvan a nyertes. Még a nyertes neve sem kell, csak annyi, hogy a törvényben meghatározottaknak megfelelően lezajlott a közbeszerzés, és valószínűleg a rendelkezésünkre fog állni a 2.258.040 forint támogatás az önrészre.

Csathó László képviselő: Ezt nekünk utalják vagy a kivitelezőnek?

Szabó Zoltán polgármester: Ezt nekünk fogják, és a hitellel együtt kellesz kifizetni. Én személyesen elmentem megnézni Ózdra, hogy ez egy valóban működő cég, és tényleg raktáron vannak a játszótér alkatrészei. A másik céget nem ismerjük, az interneten sem találtunk róluk semmit.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Meg ez itt van Borsod Megyében.

Csathó László képviselő: Szerintem ő csak egy fővállalkozó.

Szabó Zoltán polgármester: A következő a Településrekonstrukció az árvíz sújtotta településeken. Másodikától be lehet adni a pályázatokat. A múlt héten benn voltam a pályázatíró cégnél, és adtak nekem egy anyagot, hogy milyen mellékletek kellenek a pályázathoz. Sok minden van, ami nagyon könnyen előkereshető, tulajdonviszonyok, tulajdon lap másolat. A legdrágább dolog a tervezetetés lesz. Három útszakasról van szó, a temető felé vezető út aszfaltozása, a Névtelen út áteresztés építése, azért nem híd, mert hídépítéshez komolyabb dolgok kellenek. Ezért nem híd lesz, hanem áteresztés. Az Ádám György a jegyző úrral végigjárta a falut, és tett egy árajánlatot, ami bruttó 635 ezer forintról szól. Tett egy olyan engedményt, hogy a felét kell kifizetni, amikor elkészíti a terveket, a másik felét egy egyeztetett időpontban, szerintem majd akkor, ha lesz ebből valami pénz. Remélem, hogy lesz belőle pénz. Beszéltem néhány emberrel, hogy nőjenek az esélyeink. Nem akarom, és feleslegesen „beletenni” a 635 ezer forintot. Remélem, hogy lesz belőle valami, mert a temető felé is nagyon rossz az út.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ezzel a pályázatíró céggel nem lehet megbeszélni, hogy ezt a tervezési díjat megelőlegezzék?

Szabó Zoltán polgármester: Ők megpróbáltak, olyan tervezőt keresni, aki vagy alapon elvállalja, ha nyer a pályázat kapnak pénzt, ha nem nyer, akkor nem kapnak pénzt. Nem sikerült ilyen tervezőt találni. Küldtek nekem egy névsort, hogy ők ezekkel a tervezőkkel dolgoztak együtt. Itt van a négy név, én egyikről sem hallottam még, de mindegyiket előre ki kell fizetni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: A pályázatíró céggel meg lehetett volna beszélni, hogy ők fizessék ki, előlegezzék meg a tervezés díját.

Szabó Zoltán polgármester: Ők ebbe biztos, hogy nem mentek volna bele. Most csinálnak 6-8-10 ilyen pályázatot, ennyinek nem bírják megelőlegezni, az több millió forint.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem sikerült, akkor olyan pályázatíró céget találni, aki ezt bevállalta volna?

Szabó Zoltán polgármester: Az elszámolható költségek között van ez a pénz, a tervezéstől a lebonyolításig minden benne van, ha nyer, akkor visszajön ez a pénz. De előre nem fizetik ki ezt a pénzt, ezt senki sem vállalja.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha nem nyer a pályázat, akkor ez a pénz nem térül meg? És mind a 600 ezer forint, vagy valamiben sikerült megegyezni a tervezővel?

Szabó Zoltán polgármester: Ha nem nyer a pályázat, akkor a 600 ezer forintot az ablakon dobtuk ki. Úgy kell megcsinálni a pályázatot, hogy nyerjen, és én bízom benne, hogy így is lesz.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: És ezt az önkormányzat hogy fogja tudni kifizetni?

Szabó Zoltán polgármester: Két részletben meg fogjuk oldani.

Csathó László képviselő: Egyébként ez a terv „tovább él”, ha nem nyer, a későbbiekben felhasználható.

Szabó Zoltán polgármester: Igen így van, ha most is lett volna ilyen terv, akkor csak „frissíteni” kellett volna. Ha nem most, akkor egy majdani beadandó pályázatban felhasználjuk, de úgyis kellesz pályázni, mert esős időben a temetőre nem lehet kimenni. Mindenképpen meg kell valósítani, bizzunk benne, hogy ezzel a pályázattal sikerül.

Dr. Takács András körjegyző: Két érv szólt amellet, hogy az Ádám György legyen a tervező. Az egyik, hogy jól ismeri Balajtot, már készített ide terveket, jól ismeri a helyi viszonyokat, a mellett, hogy kimentünk megnézni az aktuális helyzetet. A másik pedig a két részletben történő kifizetés, amit a többiek nem vállaltak be. Én úgy gondolom, hogy ez csak a testület általi megerősítésére vár.

Szabó Zoltán polgármester: Küldött egy levelet, amiben leírta, hogy a Mérnöki Kamara díjszámítási módszere szerint készítette a díjszámítást, és annak csak az 50 %-át építette bele az árajánlatába. A vízelvezetést nem is számította bele a díjba. Még ami mellette szól, hogy ő már nyugdíjas, és részben azért is dolgozik olcsóbban, mert már nyugdíjas. Amikor elmondtam neki, hogy miről lenne szó, azonnal reagált rá, nem ismeretlen számára a terület.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

60/2011. (IV.27.) sz. határozat

Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete

Ádám György bruttó 635.000 forintos árajánlatát fogadja el az ÉMOP-2010-3.1.2/E számú „Településrekonstrukció az árvíz sújtotta településeken” pályázat terveinek elkészítéséhez.

Szabó Zoltán polgármester: A Római Katolikus Egyház vásárlási ajánlatot tett az iskola épületére. Én támogatom ezt a kezdeményezést. Az én elgondolásom, amit már régebben is elmondtam, hogy Balajton óvoda valósuljon meg, ez az iskola épületének eladása a terveim között szerepelt. Mit szólna hozzá Bea?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha a katolikus templomot nem lehet helyreállítani... Abból már úgy sem lesz iskola. Nem tudom, mit lehetne ott még létrehozni. Óvodának sem felel meg az az épület. Ha az egyház ragaszkodik hozzá, bár szerintem annak sem felel meg...

Szabó Zoltán polgármester: Talán azért ragaszkodnak hozzá, én beszéltem a Béla atyával is, mert ezt az épületet megcsinálnák közösségi háznak, és egy kis kápolnát építenének az épület udvarára. Csak a misét tartanák a kápolnában, a többi összejevetelt pedig ebben a közösségi házban. Én úgy gondolkodom, de szerintem más is, hogy ha eladnánk azt az épületet, akkor lehetne venni egy családi házat, amiben ki lehetne alakítani az orvosi rendelőt. Az orvosi rendelő helyében pedig valamilyen úton-módon egy óvodát létrehozni. Előreláthatólag 2013-tól 3 éves kortól kötelező lesz az óvoda. Akkor nagyon el kellesz gondolkodnunk, hogy mit csinálunk a 35-36 óvodáskorú gyerekekkel. Minden településen, ahol nincs iskola, legalább az

óvodásokat kell a településen tartani. Az iskolások már kis kísérettel le tudnak menni Edelénybe. Egy óvodást hová viszel Edelénybe? Ha szülőnek kell lehordania, azt anyagilag nem bírja. Harminc egynehány gyereket az önkormányzat sem fog tudni lehordani Edelénybe, mert az megoldhatatlan. Szerintem.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Az iskola épületének árából nem lehetne két épületet vásárolni? A bolt melletti épületet megvenni orvosi rendelőnek, ahogy te is gondoltad, az orvosi rendelő épületében óvodát kialakítani. A „Nem adom fel” alapítvány, ami téged is megkeresett, nekik vásárolni egy kisebb épületet, ha romos is, ők azt helyreállítanák.

Szabó Zoltán polgármester: Éppen ma beszélgettünk a jegyző úrral, hogy mennyit érhet az az épület. De majd mindenkit meghallgatok, hogy mi az elgondolása. Persze, ha annyi pénzt kapnák érte, hogy két házat is tudunk venni, az önkormányzatnak csak jó lenne. Arra is kell gondolnunk, ha megvesszük orvosi rendelőnek, arra még biztos valamennyit költeni kell. A falugondnoki autónak is jó lenne, és már éppen ideje lenne kialakítani egy garázst. Van ott egy garázs, csak át kellene alakítani, mert a falugondnoki autó magasabb. Először az épület eladásának szándékáról kellene döntenie, majd az árról még később is lehet.

Kiss Ferencné képviselő: Abból az épületből már úgy sem lesz iskola, annyi hiányossága van, ha még pályázunk is ebben a témában. Arról meg nem is beszélve, hogy nem lenne annyi gyerek, hogy egy-egy osztályt el lehessen indítani.

Szabó Zoltán polgármester: Az iskola indításában nem fog senki sem támogatni, az óvoda az más, ott összevont csoportok is lehetnek.

Kiss Ferencné képviselő: Más hasznosításra pedig elképzelésem sincs, ki jönne ide a világ végére.

Szabó Zoltán polgármester: Nem egy magányszemélynek adnánk el, hanem egy olyan szervezetnek, amely közösséget próbál építeni. Nem rossz helyre fogjuk eladni, ha a testület megszavazza, hogy eladjuk ezt az épületet. Én azt hiszem, hogy ez nem új keletű dolog, több testületi ülésen is volt róla szó. Mindenkinek volt ideje rajta gondolkodni.

Csathó László képviselő: Halasszuk el a következő testületi ülésre, Pisti is itt lenne, mit szólna hozzá. Az összeget is megbeszélni. Milyen összegre gondoltál?

Szabó Zoltán polgármester: Először arról kellene döntenie, hogy el akarjuk-e adni, az összegről utána kellene beszélni. És ha most csak az eladásról döntenénk? Mert az ő részükről úgy is ki fog jönni egy műszaki szakértő, aki megnézi az épületet, hogy mit ér. Nekünk lehet egy elképzelésünk, amire ők lehet, hogy azt fogják mondani, hogy nem ér annyit. Vagy lehet, hogy mi nem mondunk összeget, hanem ők mondanak, ami lehet, hogy jobb lesz, mint a mi elképzelésünk.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Neked sincs elképzelésed az összegről, hogy mennyit kérhetnénk?

Szabó Zoltán polgármester: Nincs. Vagy van, de még sincs. Van elképzelésem, hogy mennyit érhet azon a területen az épület meg a telek. Az egy nagy területű ingatlan, az épület 60-70 éves.

Kiss Ferencné képviselő: A nagy terem utólag, az osztályok miatt lett megosztva, elválasztva, ha úgy van szükség rá, az megint egy nagy terem lehet.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Érdemes volna egy árajánlatot kérni tőlük.

Szabó Zoltán polgármester: Én azt mondom, hogy felteszem szavazásra, és ha igen lesz az eredmény, akkor szólok nekik, hogy jöjjenek ki, az nekik sem fog pénzükbe kerülni.

Kiss Ferencné képviselő: Régóta húzódik, ne hogy „kitalálják”, hogy a templomot helyreállítják, és akkor ez marad.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Én csak úgy tudom támogatni az eladást, ha két épületet vásárolunk belőle, a bolt mellett, amit mondtál, és a „Nem adom fel” alapítványnak egyet. Ha marad még egy kis összeg én azon is elgondolkoznék, hogy a Fő út elején – filléres dolog, úgy hallottam, hogy 100 ezer forint alatt árulják -, azt a telket, ami leégett megvásárolni.

Szabó Zoltán polgármester: És azzal mit kezdenél?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Az LHH programban lehetett pályázni óvodaépítésre is. Gondolkozhatunk úgy is, hogy ne hogy nemkívánatos személy vásárolja meg a későbbiekben. Korábban is volt az LPP programban lehetőség nemcsak óvodakorszerűsítésre, hanem építésre is.

Szabó Zoltán polgármester: Az a ház el van bontva, nem valószínű, hogy oda valaki építkezni fog. Más is megkeresett ezzel, hogy vegye meg az önkormányzat azt a telket. Minek?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Valaminek a kialakítására nagyon olesó lenne.

Csathó László képviselő: Mennyiért akarják adni?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nekem 100 ezer forintot mondtak.

Szabó Zoltán polgármester: Sem parkolni nem lehet, sem rendesen beállni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Pályázat útján ki lehetne építeni, és az önkormányzat tulajdonában maradna. 100 ezer forintot szerintem megérne, és lehet, hogy még kevesebért is meg lehetne venni.

Szabó Zoltán polgármester: Ha olyan árat kapnánk az iskoláért, akkor a két épület biztos, hogy menne. Nekem is az a célom, hogy az önkormányzatnak minél több ingatlana legyen, használható ingatlana legyen.

Szabó Zoltán polgármester: Én egy valamit tudok mondani azzal a telekkel kapcsolatban. Arra a telekre nem fognak építési engedélyt kiadni. Az a telek pontosan az út kanyarulatában van.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

61/2011. (IV.27.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete
hozzájárul a Balajt, Szabadság út 2. szám alatt található, volt Általános Iskola
épületének, kizárólag a Római Katolikus Egyház részére való eladásához. Az
eladási árról nem született döntés, az a további tárgyalásokon fog eldőlni.**

Szabó Zoltán polgármester: Három héttel ezelőtt az UNIQUA Biztosítóval felmondtam a szerződést, és megkötöttem a Groupama Garancia Biztosítóval. Írtam egy levelet az UNIQUA biztosítónak, hogy azonnali hatállyal felmondjuk a szerződést, és kérem, hogy a július 7.-ig befizetett díjnak,- mert nekik előre 1 évre kell fizetni -, a visszafizetését. Volt itt egy ingatlan, amire az önkormányzat fizetett biztosítást, de nem az önkormányzat tulajdonában volt, és mellette Ági is fizette a biztosítást. Azt a pénz is visszakértem. Ennek három hete, azóta még választ nem kaptunk. Csak az üzletkötő, akivel kötve lett a biztosítás, hívott fel felhaborodva. Szerintem „elóvették” a biztosítónál. Nem tudom, milyen választ kapunk rá. Az a pénzt minden képpen vissza kell nekik adni, ami a felmondástól július 7.-ig tartó időszakra esik. Ez az összeg több, mint amit a Groupama Biztosítónak negyed évre befizettünk, mert az be kellett fizetni. 224 ezer forint a biztosítási díjunk, ebben benne van az iskola épülete, az orvosi rendelő épülete, arra nem is volt biztosítás kötve, a hivatal épülete, a kultúrház, az alapítvány épülete, a ravatalozó, illetve a még meg nem épült játszótér is bele van építve. A másik ajánlat pedig a játszótér nélkül volt 570 ezer forint körül. Az irreálisan magas összeg volt. A szennyvíztelep is benne van. Ha valami fejlemény lesz az UNIQUA Biztosítóval kapcsolatban, tájékoztatlak benneteket. Az új biztosítónál „él” a szerződésünk.

Balajt községbe bejelentkezett egy fuvarozó cég, Borsod Cargo. Ebből az idén még nem lesz bevételünk. Ha minden jól megy, akkor jövőre lesz ebből súlyadó bevételünk, és ebből az LTP, illetve akkor már Raiffeisen Banknak fizetendő hitel törlesztő része meg lesz. A megbeszélésekből ki fog derülni, hogy mennyi lesz a futamidő, illetve a törlesztőrészlet. A cég súlyadója évente 1 millió 100-200 ezer forint lesz. Ez nekünk pont elég lesz, hogy tudjuk fizetni a részleteket.

3. Napirendi pont

Javaslat az Önkormányzata 2010. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló megtárgyalására.

Szabó Zoltán polgármester: Megkaptátok a beszámolót, elolvashattátok.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Annyit szeretnék a beszámolóval kapcsolatban mondani, hogy az Államkincstár szólt, hogy régóta húzódó, nem valós adatokat közlünk a beszámolóban. Minden évben decemberig a szállítói kötelezettséget le kellett rögzíteni, mint tartozást, és ez a beszámoló részét képezi. Következő évben zárszámadás után vissza kell venni, ellenkező jellel. Majd, ha kifizetjük, ott lesz a számlán. Ez évek hosszú során csak bekerült, visszavéve sose volt. Most már ott tartottunk, hogy közel 5 millió forint volt ilyen módon kötelezettségünk. Most lehetőséget adtak rá, hogy rendbe tegyük. Ezért van, hogy kötelezettségben nagyobb összeg van, mint az előirányzat. Túlléptük egyesek kereteinket, pl. a falubusznak mennie kellett, a támogatáshoz még közel 1 millió forintot hozzá kellett tenni.

Szabó Zoltán polgármester: A falugondnok is úgy próbálja használni az autót, hogy feleslegesen ne menjen vele. Ebben a hónapban kétszer voltunk Budapesten, autópálya matrica, üzemanyagköltség, ez megint megemeli egy kicsit.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Volt némi megtakarítás, „kifutott” a falubusszal kapcsolatos hitelünk. Pénzmaradványunk azért annyi, mert december 30.-án megérkezett a támogatás, és akkor már be lett vezetve. Egyébként párszáz forint lett volna ez a maradvány. Külön felsoroltam, hogy milyen támogatásokat, hová adtunk ki. Gondolom, hogy át lehet látni. Lehet látni, hogy a szociális kiadások mekkora összeget tesznek ki. A támogatás ebben az évben majdnem 4 millió forinttal kevesebb lesz. Bele kellett venni a „6/3”-ast, ami 2010 januárjában érkezett meg a számlánkra.

Szabó Zoltán polgármester: a „6/3”- és az ÖNHIKI kombinációját igénybe kellesz venni. A lakiak most próbálkoztak vele, várjuk a fejleményeket. Olyan hírek vannak, hogy aki bármilyen támogatást ad, pl. átmeneti segílyt, az már nem kaphat.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Egy az egyben kizáró ok. A szállítói tartozásokat is le kell igazoltatnod a szállítóval, ha esetleg nyersz, akkor be kell mutatni a bankszámlakivonatot, hogy mikor utaltad. Nagyon megszigorították. Lak is nagyon megszenvedett vele.

Szabó Zoltán polgármester: Várjuk, hogy Laknak hogy sikerül, aztán majd meglátjuk, mert háromszor lehet pályázni.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Azt mondta az előadó, hogy jó dolog, hogy összevonták, csak kizártak bizonyos dolgokat belőle. A „6/3”-nál nem kellett igazolni, hogy mire fordítottad. Az ÖNHIKIT kellett, és most ezt a kettőt összevonták. Fogunk próbálkozni, forráshiányunk van. Csak azt nézik, hogy a forráshiány is működésre vagy szociális kiadásokra van.

Csathó László képviselő: 2 millió 300 ezer forint volt a „6/3”-as tavalý.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: De nem annyi volt a forráshiányunk, hanem 2 millió 600 ezer. Most a forráshiány 5 millió 570 ezer forint, kevesebb a támogatás. Szüksös esztendő lesz.

Szabó Zoltán polgármester: Valakinek kérdése a zárszámadással kapcsolatban?

Dr. Takács András körjegyző: Lenne néhány gondolatom. Az első, amit ilyen alkalmakkor mindig elmondok, hogy a beszámoló tényeken, számokon alapul, amit a Kincstárral leegyeztetünk. A Kincstár az utóbbi időben nagyon szigorú, mindenért szól. Nekem is szembeötlött két dolog. Ha az 5. számú mellékletben megnézzük a bevételeknél, hogy a gépjárműadó 438 ezer forint, magánszemélyek kommunális adója 362 ezer forint. A 4. számú mellékletnél a kiadásoknál az átmeneti segély sorban 270 ezer forint szerepel. Tehát, amit befizettek kommunális adóba, majdnem visszakapták átmeneti segélyben az emberek. Úgy gondolom, hogy ezt nem árt elmondani alkalmasint a balajti embereknek. Belenéztem a költségvetési törvénybe, és tényleg kizáró feltételek vannak, és jó az a megközelítés, amit Margó és a polgármester úr is elmondott. Szeptember 10. és november 5. a másik két határidő, meg az április 30., de az mindjárt letelik. Próbálkozni kell vele! A másik pedig nem tudom, hogy nyilvánvaló-e, hogy nincs külön nevesítve az ellenőrzési jelentés, de az önkormányzati törvény szerint a zárszámadáshoz csatolni kell az ellenőrzési jelentést, szerves része. Már beszéltünk róla, hogy a teljes ellenőrzési anyag megtekinthető. Két dolgot meg is valósít a mai napon a jelentésből a polgármester úr, hogy a jelentést ismerjék meg a zárszámadással együtt. Az intézkedési terv elkészítése a jegyző feladata, de néhány eleme már beépült a jelenlegi gyakorlatba. Arra kérném polgármester úr, hogy két döntés szülessen, a zárszámadásról, illetve az ellenőrzés elfogadásáról. Ez kérés is a Kistérség részéről, itt van a határozati javaslatuk.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

62/2011. (IV.27.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete
megtárgyalta az Önkormányzat 2010. évi belső ellenőrzési jelentését és azt
elfogadja.**

A jelenlévő képviselők és a polgármester 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 5/2011. (IV.28.) SZÁMÚ RENDELETE AZ ÖNKORMÁNYZAT 2010. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI ZÁRSZÁMADÁSÁRÓL

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Napirendi pont

Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, illetve új szabályzat elfogadása.

Dr. Takács András körjegyző: A Szervezeti és Működési Szabályzatot az újonnan választott képviselő-testületnek 6 hónapon belül felül kell vizsgálnia. Bizonyára emlékeznek rá, az Ügyrendi Bizottság javaslatára itt nagyon gyorsan történt egy korrekció. Annyira gyorsan, hogy mondhatnám, hogy kicsit túlbuzgóak voltunk. Az sem mindig jó. Megjelent egy jogszabály, amire nem figyeltem, a 60/2009. Igazságügyi, Rendészeti Minisztérium rendelete.

Bizonyos elemeit figyelembe kellett volna venni, én is átsiklottam rajta. Ez az IRM rendelet nem teszi lehetővé, sőt kizárja, hogy magasabb szintű jogszabályokat egy az egyben átvegyünk. Pl. korábban a Szervezeti és Működési Szabályzatban felsoroltuk az önkormányzatok feladatait, amit szöszerint átvettünk, de több ilyen is volt benne. Nem lehet! Nem lehet a kihirdetés napja a hatálybaléptetés napja. Meg van határozva, hogy mi lehet a melléklet, mi lehet a függelék. Ha azt mondom, hogy nagyon rugalmasak voltunk korábban, ez egyszerűen nem felel meg. Kapcsolatban vagyunk egy céggel, aki ilyen iratmintákat készít. Elkészítették, megküldték, akkor derült ki, hogy nem felel meg a követelményeknek, Visszaküldtem. Megjelent decemberben a minisztérium honlapján egy ajánlás, ami magyarázta a Szervezeti és Működési Szabályzat új metodikáját. Azt is megnéztem, és ez alapján készítettem egy elképzelést. A Kormányhivatallal, Maczegáné Veres Mariannal, akivel én rendszeres kapcsolatban vagyok átnéztem, és ő két és fél oldalon keresztül sorolta az észrevételeit, hogy hol javasol javításokat az SZMSZ tervezetben. Annak figyelembevételével készítettem ezt, ami Önök előtt van, de nem zárom ki, hogy vannak benne hibák, és ha Önök el is fogadják, a törvényességi ellenőrzés még talál benne hibát. Fontolják meg az elfogadását. Én még utólag észrevettem egy hibát. A 10. oldalon szerepel, hogy az Ügyrendi Bizottság tagjainak névsorát az 1. számú függelék tartalmazza, és az nem 1., hanem 2. számú függelék. A létrehozott SZMSZ-ot 99 %-ban a másik két településen is alkalmazni lehet. Még az sem lehet benne, hogy az önkormányzat a következő rendeletet alkotja, hanem a következőt rendeli, tehát még a szóhasználatra is szabály van.

Kiss Ferencné képviselő: Ezt most el kell fogadnunk?

Dr. Takács András körjegyző: El kellene.

Szabó Zoltán polgármester: A 20. oldalon a Képviselő-testület névsorában az szerepel, hogy Szabó Zoltán, de a teljes nevem Szabó Árpád Zoltán, de polgármesterként a Szabó Zoltánt használom.

A jelenlévő képviselők és a polgármester 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 6/2011. (IV.28.) SZÁMÚ RENDELETE A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5 Napirendi pont

Indítványok, javaslatok.

Szabó Zoltán polgármester: Kettő darab támogatási kérelem érkezett az önkormányzatunk felé. Az Edelényi Rendőrkapitányság keresett meg minket, hogy a korábbi évekhez hasonlóan valamilyen kis összeggel támogassuk őket. 15-20 ezer forintban kellene gondolkodni. Szerintem a támogatásban mindenki egyetért, a forintról beszéljünk.

Csathó László képviselő: Tavaly mennyi volt?

Dr. Takács András körjegyző: Tavaly 15 ezer forint volt.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

63/2011. (IV.27.) sz. határozat

Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete 20.000 forinttal, azaz Húszezer forinttal támogatja az Edelényi Rendőrkapitányság és a hozzá tartozó két rendőrőrs munkáját.

Szabó Zoltán polgármester: Érkezett egy megkeresés Molnár Imre József részéről. Ő az Edelényi Cigány Kisebbségi Önkormányzat vezetője. Kérelmének a lényege, hogy vajda avatására tekintettel anyagilag támogassuk a cigány bűnözés megakadályozása és a hátrányos helyzetű emberek munkahely teremtetéséhez szükséges feltételek biztosítása érdekében.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Én ezt nem támogatnám.

Csathó László képviselő: Ki ez az úriember?

Dánielné Tóth Beáta: Nem igazi roma, én vajdának sem támogatnám, mert nem úgy viszonyul a romákhoz, ahogyan kellene. Fenyegeti őket, zsarolja, én csak a véleményemet mondom el, ismerem jól, finkei. Hárman vannak a testületben, ő, mint elnök és a két lánya. Ketten visszamondták a képviselőséget, mert nem voltak hajlandók velük dolgozni. Amikor bejött a közfoglalkoztatás a két lánya, felesége ott voltak, de sohasem dolgoztak. Uzsorával is foglalkozott, lovai vannak. Szerintem van neki a vajdasághoz elég pénze! A romákhoz nem úgy viszonyul, ahogyan kellene. Sokszor hozzám küldi őket. Egy segély kérelmet nem ír meg nekik, nem támogatja őket. Most aláírást gyűjtenek ellene, hogy mondjon le. Edelényben nincsenek jó véleménnyel róla. Őt évig egy egresi volt a Kisebbségi Önkormányzat elnöke. Jószerivel „megvette” a romákat. A korábbi elnök visszalépett. Nincs vele rossz viszonyom, de sokszor én sem értek vele egyet, mert nem úgy viszonyul a romákhoz, ahogyan kellene.

Kiss Ferencné képviselő: Mi nem ismerjük, ezért hallgatunk a véleményedre.

Szabó Zoltán polgármester: Én pedig ismerem nagyon régóta, ezért nem akarom megindokolni, hogy miért nem támogatni. Az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel nem tudjuk támogatni.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő elutasító határozatot hozta:

64/2011. (IV.27.) sz. határozat

Balajt község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel anyagilag nem támogatja Molnár Imre József vajdát.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: A korábbi testületi ülésen le lett szavazva a közmunka. Akinek büntetése van, azok nem dolgozhatják le az önkormányzatnál a büntetésüket. Tudomásomra jutott, hogy mégis egy személy lett foglalkoztatva, 45 napra, Mogyoró Ádám.

Szabó Zoltán polgármester: Erről még a múlt évben döntöttünk, és ez nem szabálysértés, a bíróság ítélte közmunkára. Erről még valamikor novemberben döntöttünk, hogy ledolgozza ezt a bírósági ítéletet. Többet ilyet sem fogunk bevállalni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Többen jelezték nekem, ha egyszer le lett szavazva, akkor 1.-től miért lett foglalkoztatva.

Szabó Zoltán polgármester: Bea az a legidegesítőbb, hogy ki lett küldve 16 embernek, hogy jöjjön be adategyeztetésre, hogy milyen módon akarják rendezni a szabálysértési bírságukat. Ketten jelentek meg, nem is érdekli őket. Akkor minket, testületet miért érdekeljen?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha ez még tavaly lett megszavazva, akkor miért idén lett alkalmazva.

Szabó Zoltán polgármester: Az önkormányzat hozott egy olyan döntés, hogy Mogyoró Ádám ezt a 42 napot ledolgozhassa. Ezt a döntést megküldtük a pártfogónak, Zilinyiné Gál Ritának. Aztán a bíróság jelölte ki a napot, mikor kell elkezdenie ledolgozni a büntetést. Akkor az önkormányzat még adott egy ilyen utolsó lehetőséget. De vele nincs is gond, pénz nélkül többet dolgozik, mint a közfoglalkoztatottak.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Az ő példamutatása miatt nem lehetne megváltoztatni a döntésünket, mert tavaly szerintem azért szavaztunk úgy, mert olyanok lettek volna, akik alkalmatlanok erre. Egyéneként kellene megnézni.

Szabó Zoltán polgármester: Ha van az a büntetése, mindenki próbálja meg befizetni. Nem, hogy megpróbálja befizetni, 3-4 hónap múlva már van neki 4-5 ilyen szabálysértési ügye. Továbbra sem foglalkozik vele, továbbra is ott áll meg, ahol nem szabad, továbbra sem használ gyermekülést. Semmi felelősségérzete nincs.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Én arra gondolta, hogy akinek csak egy van.

Szabó Zoltán polgármester: Nem tudom Bea. Sok dolog van ebben, ami idegesítő. Egy nap 5.000 forintot lehet ledolgozni, aki itt dolgozik a Hivatalban, az pedig csak 3.000 forintot keres egy nap. A 16 emberből csak 2 embert érdekelt. Mondok nevet is: Horváth Tibor, a másakra nem emlékszem, de lényegtelen is, és a többieket egyáltalán nem érdekelte. Akinek van itt 120.000, 100.000 forint, azt nem is érdekli a dolog. A közfoglalkoztatottakat sem érdekli a munka.

Csathó László képviselő: Csak megkapja jövőre a támogatását, a többi nem érdekli. Nem azzal foglalkozik, hogy a falu szebb legyen.

Szabó Zoltán polgármester: Volt, akiben kellemesen csalódtam, azt gondoltam, hogy a Fürjesivel gondok lesznek, de eddig még nem voltak.

Csathó László képviselő: Miért csak az önkormányzat?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Mert itt van helyben.

Szabó Zoltán polgármester: Nem csak az önkormányzathoz lehet menni dolgozni, máshol lehetne próbálkozni, nem mennek, de ha fel is vennék őket lehet, hogy az első nap elküldenék.

Szabó Zoltán polgármester – mivel más hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megköszönte a képviselők megjelenését és az ülést bezárta.

K. m .f.

Szabó Zoltán
polgármester

dr. Takács András
körjegyző