

**Balajt község Önkormányzatának
KÉPVISELŐTESTÜLETE**
e-mail cím: onkormanyzat@balajt.hu

174-18/2010.

JEGYZŐKÖNYV

Balajt község önkormányzati Képviselőtestületének **2010. évi november hó 24.** napján, **szerdán 10 óra⁰⁰ perces** kezdettel a községháza hivatalos helyiségében – nyílt körben – megtartott soron következő ülésén elhangzottakról.

**Jelen vannak: Szabó Zoltán
Csathó László
Berzi István
Dánielné Tóth Beáta
Kiss Ferencné**

**polgármester
alpolgármester
képviselő
képviselő
képviselő**

**Tanácskozási joggal jelen van:
dr. Takács András
Kisida Gáborné
Cserged Marianna**

**körjegyző
gazdálkodási ügyintéző
jkv.vezető**

**Egyéb jelenlévők:
Váradi Oszkár
Lázár Arzén**

**CKÖ elnökhelyettese
CKÖ képviselő**

Szabó Zoltán polgármester megnyitja a képviselőtestület ülését, köszönti a képviselőket, a jegyző urat, a tanácskozási joggal jelen levőket, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat megjelent képviselőit. Sajnálja, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke betegség miatt nincs jelen.

Figyelembe véve az Ötv. 14. §-ában foglaltakat megállapítja, hogy Balajt község képviselőtestülete határozatképes, mivel a testület öt tagjából négy tag jelen van, Dánielné Tóth Beáta jelezte, hogy késik, de hamarosan megérkezik.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

- 1) Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról, és a két testületi ülés között eltelt időben végzett munkáról.**
- 2) Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.**
- 3) 2010. évi I. – III. negyedévi pénzügyi beszámoló.**
- 4) Indítványok, javaslatok.**
- 5) Szociális segélykérelmek elbírálása.**

Az elhangzott javaslatnak megfelelően a jelenlévő képviselők és a polgármester – 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet elfogadta.

1. Napirendi pont

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról, és a két testületi ülés között eltelt időben végzett munkáról.

Szabó Zoltán polgármester: A testületi ülés meghívóján kívül minden képviselő megkapta Balajt község Önkormányzatának III. negyedéves tájékoztatóját a 2010. évi költségvetés alakulásáról, illetve a Szervezeti és Működési szabályzat módosítására vonatkozó előterjesztést.

Zajlott az élet az elmúlt testületi ülés óta, ezt jegyző úr is meg tudja erősíteni. Együtt is voltunk sok helyen, és van, ahová egyedül mentem tárgyalni, beszélgetni, ismerkedni.

A legfontosabb, ami még sokáig fogja kísérni a testületet, a LTP hitelszerződése, amivel kapcsolatban nem régen voltunk az OTP-ben is egy megbeszélésen. Ott is ugyanazt a felvilágosítást kaptuk, mint a Raiffeisen Bankban, hogy ezeket a szerződéseket felül kell vizsgálni. Ezeknek a szerződéseknek a felülvizsgálata elkezdődött, elég jól halad. Van, akinek van hátraléka, azok fel vannak szólítva szóban, írásban még nem, de írásban is fel lesznek, hogy ezeket az elmaradt összegeket be kell fizetni. Erre április 30-ig van határidő, ha addig sem lesz befizetve, akkor ezek a pénzek be lesznek hajtva. Ugyanis elismerem, hogy az önkormányzatnak is van hátraléka, de a későbbiekben az önkormányzatnak kell a fennmaradó hiányt befizetni. Majd a pénzügyi beszámolóban később fogjuk látni, hogy mennyi pénzt emészt fel ennek csak a kamat vonzata, amit az önkormányzat fizet éves szinten. Az első kilenc hónapban ez a kamat 1.694 ezer forint volt, csak a kamat. Az önkormányzat is hibás, de a lakosok egy része is hibás. A nagyobb része nem, a nagyobb része fizette rendesen, sőt van aki már öt hónappal többet fizetett. Sajnos ő nem fogja visszakapni a pénzét. A LTP szerződésről többet nem is tudok és nem is akarok mondani, folyik a munka...

A héten voltam a Szociális Otthonban Finkén, Füleki Tímea otthonvezetővel beszéltem. A házi segítségnyújtásra az Otthon már régebben beadott egy pályázatot. Balajton is be szeretnénk indítani a házi segítségnyújtást. Ez egyedül élő, magányos, idős emberekre vonatkozik, akiből Balajton is van. Nehezen jár, bevásárolni kell neki menni, vagy egyszerűen néhány percet a szociális munkás elbeszélget vele. Ezzel kapcsolatban egy ember van itt a községben, akinek van ilyen képesítése, hogy ezt a munkát elvégezze, ez pedig a Fürjes Józsefné, Erika. Vele még hétfő óta nem tudtam beszélni. Kiírtam a település lakói közül 11 személyt, aki esetleg igénybe venné ezt a szolgáltatást. Nekünk ezt néhány napon belül konkretizálni kell, hogy ki az a 9 személy, aki igénybe fogja venni a házi segítségnyújtást. A szociális otthonba úgy kell visszamenni, hogy a neveket le kell adni, hogy kik lesznek azok. Onnantól kezdve ők fogják intézni, hogy megkapjuk erre a támogatást. Nem nagy pénz az a támogatás, amit az önkormányzat erre fog kapni, éves szinten 166 ezer forint. Arra elég lesz, hogy nem tudjuk még, milyen néven fog futni a közfoglalkoztatás a következő évben, de az önrészre valószínűleg elég lesz. Így ez a szolgáltatás az önkormányzatnak egy fillérébe sem fog kerülni. Tehát ez folyamatban van.

Közmunkaprogram: ez nagyon „zűrös”. A közcélú foglalkoztatás meg fog szűnni. 2011-től Nemzeti Közfoglalkoztatás Programja néven fog futni az egész. Annyit tudunk egyelőre, hogy december 31. napjával minden közcélú foglalkoztatottat le kell számoltatni. Január-február hónapban lesz egy ilyen átmeneti jellegű támogatás, amit Mariannal már elkezdünk boncolgatni. A bruttó munkabérnek a 70%-át fogja az állam támogatni, a 30 %-ot az önkormányzat kell mellé tenni. Az önkormányzat olyan anyagi helyzetben van, hogy csak a legszükségesebb embereket fogja felvenni, úgymint: kocsikísérő, takarítónő, és két ember, ha esik a hó eltakarítsa és fát vágjon. 4, maximum 5 emberről lesz szó. Ennyit tudunk alkalmazni. Márciustól új rendszer lesz, de erről még konkrétumokat nem tudunk.

Közben megérkezett a hiányzó képviselő asszony, Dánielné Tóth Beátát is köszöntöm. (10 óra ¹⁵ perckor érkezett meg.)

A múlt héten, november 19.-én volt egy rendkívüli testületi ülésünk, aminek egy napirendi pontja lett volna, a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra érkezett még egy pályázat. Ez egy ún. „B” típusú pályázat volt, ami azt jelenti, hogy három évre elkötelezetté tette volna az önkormányzatot, hogy támogatja a pályázót. Nem támogattuk a pályázót.

Még egy segélykérelemben döntöttünk a rendkívüli ülésen. Egy beteg kisgyereket vittek Budapestre szemműtétre. Neki nyújtottunk egy kis támogatást.

Dolgozik az önkormányzatnál 2 fő „elítelt”. Tegnap nap folyamán Zilinyiné Gál Rita pártfogó tartott ellenőrzést velük kapcsolatban, itt vannak-e a munkahelyen, mit dolgoznak. Erről készült egy jegyzőkönyv. Nem mondom, hogy az egyikükkel nem volt egy kis probléma... A múlt héten, szerdán nem jelent meg dolgozni, de azóta úgy-ahogy dolgozgatnak. Tegnap nem talált semmi problémát velük kapcsolatban.

A Horánszky-féle, a nyelviskolával a szerződést még nem írtuk alá, de napi szinten beszéllek vele, folyamatban van.

A tegnapi nap folyamán a BORSOD-BAU 2000. Kft-nél jártam. Idegesen mentem be hozzájuk. Az emberek szidnak engem, hogy még mindig nincs megcsinálva a járda, amit megígértem. Még mindig nincs az Ady út alatt átfúrva. Nem rajtam múlik. Kaptam egy ígéretet, hogy a holnapi nap folyamán fel fognak vonulni, és meg fogják csinálni. Kicsit előre haladtam, nem ezzel kellett volna kezdenem. Tóbiás úrral, amikor a járdaépítésről és az útátfúrásról beszéltünk, elmondtam neki, hogy nekünk nincs pénzünk, abból a pénzből szeretnénk megcsináltatni, amit a BORSOD-BAU Kft. az önkormányzatnak koncessziós díjként nem fizetett ki már évek óta. Nem nagyon tetszett neki. Tegnap, amikor beszéltem vele, az mondta, hogy nem ér rá, de később eljön. 11 óra körül meg is érkezett Balajtra, hozott egy listát, hogy milyen karbantartási munkákat végeztek a rendszeren, de ebből kiderült, hogy tartoznak az önkormányzatnak több, mint 1 millió forinttal. Ebből meg fogják csinálni a járdát, az útátfúrást és még maradni is fog. Én tennék egy olyan javaslatot, hogy itt az udvaron állandó jelleggel sár van, itt valami kövezett parkolót, nem betonosra gondoltam én, csak egy jól lekövezettre. Tegnap is volt itt a Zilinyiné, meg más ügyfél is, és nem lehet úgy kiszállni a kocsiból, hogy ne legyen sáros. Ha ezt is megcsinálják, akkor is fog még maradni egy jelentős összeg, kb. fél millió forint. Mondták, hogy nem nagyon van pénzük, inkább ledolgozzák. A fennmaradó részt írásba foglalnánk, hogy még ennyivel tartoznak. A jövőben, ha valamilyen apróbb munka van, betonozás, építés, akkor ezt ledolgoznák.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Én támogatnám ezt a javaslatot, de ha felmarad még összeg, és ők ezt ledolgoznák, akkor tennék egy javaslatot, hogy a Fő út végén, Kati néni felé szörnyű az út, különösen esős időben.

Szabó Zoltán polgármester: Az ott végig le van kövezve.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: De az csak kő, és amikor sár van, és tapasztalatból láttam, mert az utca végén laktam, hiába volt az lekövezve, amikor esős idő van, sár van... Igaz, hogy csak három ház van ott, de ha maradna rá egy kis pénz...

Szabó Zoltán polgármester: Egyetértek veled, de az az útszakasz tavaly december óta remekül járható személykocsival is.

Berzi István képviselő: Szupernek éppen nem nevezhető.

Váradi Oszkár CKÖ. elnökhelyettes: Ráhordják a sarat és ezért sáros mindig. A KRESZ-t kellene betartani, és letisztítani.

Berzi István képviselő: Kivel tartatod be?

Szabó Zoltán polgármester: Egy megoldás lenne, leaszfaltoztatni, de az iszonyatosan drága.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Olyan útszakaszokat kellene keresni, ahol le tudják dolgozni, ott van pl. a Szabadság út. Jön a havas időszak, esős idő, nem hogy autóval, de még gyalog is nehéz felmenni.

Szabó Zoltán polgármester: A vis maior pályázat kapcsán hiánypótlásra lettünk felszólítva, öt munkanapot kaptunk rá, nem volt egyszerű, de vissza lett küldve a Magyar Államkincstárnak. Én azt mondom, hogy ezt a fennmaradó részt „jegeljük”. Kötünk egy megállapodást, és ha valamilyen nagyon égető, sürgős dolog lesz, akkor abba bele fogjuk tudni tenni. Amí még nagyon rossz, az konkrétan a temetőhöz felvezető út. Valamikor aszfalttal az le volt szórva, de a sok eső kimosta.

Nem kis pénzről van szó, kb. 1 millió 100 ezer forintról, én sokat házaltam ezért, legalább valami látszatja legyen. Ezt két évre visszamenőleg sikerült kicsikarni, nagy nehezen, de sikerült.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

166/2010. (XI.24.) sz. határozat

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
döntött arról, hogy a BORSOD-BAU 2000. Kft. tartozásának egy részéből, a tartozás ellentételezéseként a polgármesteri hivatal udvarának parkolóját építi ki.

Szabó Zoltán polgármester: Akkor a többi pénzt egyelőre „jegeljük”, ha majd olyan sürgős munka lesz, akkor visszatérünk.

Csathó László képviselő: Egy árajánlatot azért kérjünk!

Szabó Zoltán polgármester: Minden képen. Ezt a pénzt úgy lehet tisztára „mosni”, hogy ők ezt a pénzt befizetik az önkormányzatnak, mint tartozást, és majd az önkormányzat az elvégzett munkáért visszautalja a pénzt. Ezt máshogyan nem lehet szabályosan megoldani. Árajánlat minden képen lesz, máshogyan nem is tudnánk dönteni. Tegnap hozott is egyet, de visszavitte, mert nem volt jó, mert úgy gondolták, hogy a földtől kell kezdeni a járda betonozását, de mint kiderült, itt már volt járda, csak arra kell betonozni.

Dr. Takács András körjegyző: Ne hogy valaki félre értse, hogy bűncselekmény elkövetéséről van szó, mert a köznyelvben a tisztára mosás azt jelenti, hogy fiktív pénzt legalizálni. Itt arról van szó, hogy a számviteli törvény betartása, a bruttó elszámolás elve szerint követeli meg, hogy ő ezt ide befizeti, és vissza megrendeli. Csak a rend kedvéért, ne hogy valaki félre értse!

Szabó Zoltán polgármester: A VÉDELEM Kft-vel kapcsolatban a testület hozott egy döntést, hogy megszüntetjük velük a szerződést, mert nekünk az nagyon „borsos”. Elküldtük nekik a határozat kivonatát, hogy a testület úgy döntött, hogy nem kíván velük szerződést kötni a 2011. évben. Megkapták, és visszajeleztek rá, hogy ők a 6 hónapos felmondási idővel élni kívánnak. Ez 2011. április 15. napján telik le. Én tegnap felhívtam Csábrági urat, volt egy furcsa beszélgetésünk. Mondtam neki, hogy nem jó ez a 6 hónap felmondási idő, ő azt mondta, hogy minden képen ragaszkodik hozzá. Akkor nem ragaszkodott volna hozzá, ha én a választás után felhívom, és megbeszéltük volna, adott volna egy kedvezőbb árajánlatot, mint amit küldött nekünk. Mondtam neki, hogy Csábrági úr talán először önnek kellett volna felhívni engem, gratulálni. Utána lehetett volna beszélni. Ne én hívjam fel magát, hogy beszéljünk a szerződésről. Ő akkor elnézést kért tőlem, hogy tényleg nekem van igazam, rosszul indult el ez az egész. Küldtek ők egy árajánlatot is. Október 21.-én megírták a levelet, az árajánlatot, de már előző nap postára is adták. Hogy tudtak ilyet tenni? 21.-én megírták, és 25.-éig vissza kellett volna küldeni ezt az árajánlatot, hogy elfogadjuk-e vagy sem. Ez volt péntek, szombat, vasárnap, és hétfőn már vissza kellett volna érn. Ilyen határidőt adtak. A

jegyző úrral még egyszer átolvassuk majd a szerződést, hogy mit tudunk ebből kihozni, de én ezt a felmondási időt ki akarom kerülni. Elküldte a másik cég, - aki 2011-ben fogja csinálni a munkavédelmi feladatokat -, a megbízási szerződését. Ez ma érkezett, átolvasgattam, jegyző úrnak még nem is mutattam, de majd átnézzük. Közre is adom, nézzétek meg ti is.

Amiről gyorsan döntenünk kellene. Már évek óta szokás, hogy a balajti gyerekek a Mikulásnap alkalmából kapnak egy szerény csomagot. Ez mindenképpen támogatom idén is, nagy összegben nem tudunk gondolkodni, de valamilyen kis összegű csomagot minden gyerek meg fog kapni. Nem tudom, ki lesz a Mikulás, mert szegény Aladár már nincs köztünk. Felmerült, hogy a kisebbségi önkormányzat valamilyen csokoládé adományt fog kapni. Nem tudjátok milyen mennyiségről van szó?

Váradi Oszkár CKÖ képviselő: Még nem jeleztek vissza, nem tudni lesz-e belőle valami.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Megkérdeztem őket, azt mondták, hogy jóval korábban kellett volna jelezni, és nem biztos, hogy fogják tudni támogatni, mert több helyre már elígérték.

Szabó Zoltán polgármester: Értem. Talán annyit tudok tenni, ha megyek haza beugrom a Linga csokihoz, és még rákérdezek. Én azt mondom, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat sem fog tudni úgy csomagot készíteni, hogy minden egyes gyereknek. Ezt a két dolgot össze kellene fogni, hogyha valamilyen felajánlás történik részetekre, akkor azt „beleépítenék” a csomagba. Ha kaptok 50 mikulást, és van 140 gyerek, akkor a többit megveszi a „nagy” önkormányzat, vagy valahogy majd összehozzuk. Akkor, ha így jó a kisebbségi önkormányzatnak, akkor már csak az összegben kellene döntenünk. Javasoljatok! Nem forintosítva, a múlt évi összeggel megegyezően.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

167/2010. (XI.24.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
döntött arról, hogy a Mikulásnap alkalmából minden 14 év alatti, balajti
gyermek, az elmúlt évhez hasonló értékben, csomagot kapjon.**

Szabó Zoltán polgármester: Megkerestek engem azzal kapcsolatban, hogy lesz-e „idősek csomagja”, mert az elmúlt évben nem volt. Megmondom őszintén, az idén sem tudom támogatni, ahogy a múlt évben sem tudtam az „idősek csomagját”. Ez anyagilag sokkal megterhelőbb, mint a mikulás csomag. Nem tudom támogatni. Az évben kétszer is volt élelmiszeradomány-osztás. Minden lakos kapott, részesült belőle. Idősek napjáról talán jövőre lehet beszélni.

Berzi István képviselő: Ha kisebb összegről lenne szó, akkor mindenképpen tudnám támogatni.

Szabó Zoltán polgármester: Pisti te is tudod nagyon jól, hogy ha az „idősek csomagjába” beleteszel egy lisztet, egy olajat, egy cukrot, hasonlókat, az sokkal több pénzt felemészti, mint egy mikulás csomag.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ez 2000-3000 forint, és hány idős van?

Szabó Zoltán polgármester: 70-80.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha nincs keret...

Dr. Takács András körjegyző: Kérdezzük meg Margót, hogy mennyi pénz van az önkormányzat számláján!

Csathó László képviselő: Nem hiszem, hogy túl sok lenne rajta.

A képviselőtestület 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a következő elutasító határozatot hozta:

168/2010. (XI.24.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
elutasította az „idősek csomagja” készítésére vonatkozó javaslatot.**

Szabó Zoltán polgármester: Az ÉHG. megküldte a 2011. évi árajánlatot, amiben némi áremelkedés tapasztalható. A balajti önkormányzatot a 110-120 literes edények üritése érinti elsősorban. A 2010. évben 350 forint plusz ÁFA volt üritésenként, a 2011. évre pedig 370 forint plusz ÁFA-t ajánlanak. Ez egy 20 forintos emelkedés. Indítványok, javaslatok?

Dr. Takács András körjegyző: Megkérdezném Zoltán, hogy ez hány oldal? Mindenkinek lemásolnánk, kiküldenénk tanulmányozásra, még a decemberi testületi ülésen is elég idő dönteni.

Szabó Zoltán polgármester: Kettő oldal, le lehet másolni, kiküldeni.

Dr. Takács András körjegyző: Lenne mindenkinek ideje áttanulmányozni.

Szabó Zoltán polgármester: Ahogy mondtad Pisti, ők mindig „lenyelték” az áremelkedést, mindig jöttek a testületi ülésre, ha meg voltak hívva.

Csathó László képviselő: Mikortól van ez a 350 forintos ár? Nem emelkedett menet közben? 2009-ben is ennyi volt?

Szabó Zoltán polgármester: Nem tudom, hogy 2009-ben is ennyi volt-e...

Csathó László képviselő: A testület biztos, hogy nem járult hozzá, hogy emelve legyen.

Dr. Takács András körjegyző: Vissza tudjuk keresni az anyagokat.

Szabó Zoltán polgármester: Még azt mondanám, hogy az egyik nagy szemetes konténert el kellene vitetni, mert most jött egy számla, és 40.000 forint plusz ÁFA-ért üritették a nagy konténert.

Csathó László képviselő: Én már régen szerettem volna javasolni, hogy a nagy konténer helyett észszerűbb lenne a kis kukát használni, mert kevesebbe kerül az önkormányzatnak. Én nem hiszem, hogy olyan túl sok szemét keletkezne az önkormányzat hivatalában.

Szabó Zoltán polgármester: Vagy lehetne hozatni az önkormányzat udvarára azt az 1100 literes, gurulós tárolót.

Csathó László képviselő: Annak is kevesebb a költsége, és éves szinten azon is sokat meg lehetne takarítani.

Szabó Zoltán polgármester: Az 4065 forint plusz ÁFA.

Csathó László képviselő: Szerintem elég volna a kis kuka, a nagyot pedig le kell zárni, és nem kell bele rakni.

Dr. Takács András körjegyző: Akkor írni kellene az ÉHG-nak egy levelet, hogy január 1-jétől a nagy konténereket ne ürítsék, és kérni kellene abból az 1100 literes edényből.

Csathó László képviselő: Én még mindig azt mondom, hogy elég a kis kuka, mert ha megnézzük ennek az 1100 literesnek az üritését, az évente még mindig 40.000 forint. A kis kuka alkalmanként 350 forint, havonta kb. 1400 forint plusz ÁFA, az éves szinten még mindig olcsóbb. Nem tudom elhinni, hogy két kukánál több keletkezne itt egy héten.

Berzi István képviselő: Biztos, hogy nem, mert amit lehet, elégetünk.

Szabó Zoltán polgármester: Akkor azt mondom, hogy a következő testületi ülésen térjünk vissza erre.

Csathó László képviselő: Sokat lehetne ezen takarékoskodni.

Szabó Zoltán polgármester: Addig én megígérem, hogy felhívom Borsodi Lászlót, és beszélek vele ezzel kapcsolatban.

Megkapta a meghívóhoz mindenki a 2011. évi munkatervet. A jegyző úr készítette el a munkatervet, aztán együtt átnéztük. Jegyző úr annyira pontos volt, hogy már belevette a közös testületi üléseket is. Ez így volt jó, mert így már tudunk rá számítani, hogy mikor lesznek ezek a közös testületi ülések. Valakinek a munkatervhez észrevétele?

Csathó László képviselő: Szerintem, jól összeállította jegyző úr. Augusztusra nem tervezett, ahogyan már korábban beszéltünk is róla. Szerintem ebben a formában elfogadható.

Dr. Takács András körjegyző: Két apróságot jegyeznek meg. Amikor ezt készítettem, kb. három héttel ezelőtt, még nem tudtuk, hogy mi lesz a közfoglalkoztatási lehetőségekkel, azóta kiderült, hogy közfoglalkoztatási program fogja felváltani, de még részleteket nem tudunk. Amikor a 2011. január 26.-ai ülés 2. napirendi pontjához oda van írva, hogy tájékoztató a közfoglalkoztatási terv végrehajtásáról, az jó, de a második részét már aktualizálni kellene, hogy javaslat vagy tájékoztatás az új közfoglalkoztatási program által nyújtott lehetőségekről. Tehát ezt valahogyan módosítanánk majd, amikor már többet tudunk. A másik, pedig valószínűleg érzékelték, hogy minden egyes alkalommal, elemi kötelességünknek tartjuk mindketten, hogy tájékoztatást adjunk a lejárt határidejű határozatokról, hiszen ez a korábbiakban sok vitát gerjesztett. Mind a három településen megbeszéltem a munkatársakkal, hogy én ezt figyelni fogom, természetesen egyeztetve a polgármesterekkel. Mára is egyeztettünk a Zoltánnal. Harmadsorban azt szeretném elmondani, hogy ebben vannak határidőhöz kötött dolgok, amiket kénytelenek voltuk oda tenni, ahová kerültek, pl. pénzügyhöz kötődő dolgok. Ún. „alibi” dolgokat, pedig nem vettünk bele. Ezek az elképzelések, ha Önök ezekkel egyetértenek, akkor én még egyszer átnézem, pontosítom vagy így is elfogadják, vagy visszatérhetünk még rá december 15.-én. Ezt döntsék el!

Szabó Zoltán polgármester: Szerintem, döntsünk most róla.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Egy javaslatom volna a munkatervvel kapcsolatban. Megalakult a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, nekik valamikor az év közepén kellene egy beszámolót tartani a testület előtt. Ezt valahová bele kellene tenni, hogy a CKÖ elnöke tartana egy tájékoztatót.

Dr. Takács András körjegyző: A beszámoló nem jó, mert az alá-főlé rendeltséget feltételez, az pedig nincs, de a tájékoztató már jó. Hová javasolja Bea?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Valamikor az év közepére vagy évvégére.

Dr. Takács András körjegyző: Az október elég laza, tegyük oda?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha mindenki egyetért vele? Még talán a polgárőrségnek is kérhetünk egy tájékoztatást?

Dr. Takács András körjegyző: Tegyük akkor azt is arra a napra.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

169/2010. (XI.24.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
a képviselőtestület 2011. évi munkatervét a szóban előterjesztett módosításokkal
elfogadta.**

Dr. Takács András körjegyző: A döntésnek megfelelően a módosításokat átvezetem a munkaterven, és mindenkinek megküldöm a kész munkatervet.

Két dolog. A Bea asszony kivételével mindenki tudja, hogy nekem itt volt egy kellemetlen ügyem, ami már egy ideje húzódik. Bódvai Mihályné felmentésével kapcsolatos jogvita. Ismerte?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Nem.

Dr. Takács András körjegyző: A Margó előtt ő volt itt a pénzügyes, aki felmentésre került az elmúlt év június 8.-án, de ez év március 31.-én járt le a jogviszonya, mert felmentési idejét töltötte. Bíróságra adta az ügyet, jogorvoslati eljárásra került sor. Négyyszer voltam tárgyaláson, ebből három volt érdemi, egyet pedig elnapoltak, mert nem jelent meg ő sem, és az ügyvédje sem. Október 27.-én volt az utolsó tárgyalás, ahol a Berzi úr és a Csató úr is jelen volt, mint tanú. Megidézttette őket a Bódvai Mihályné. Az „eredményhirdetésre” már nem voltak hivatalosak, de tudják, de most hivatalosan is tájékoztatom Önöket, hogy a jogorvoslati eljárás a részéről eredménytelen volt, a bíróság a keresetét elutasította. Más szavakkal, én a pert megnyertem. A tárgyaláson bejelentették, ő is és az ügyvédje is, hogy lemondanak a fellebbezési jogról, tehát jogerőssé vált az ítélet. Egy apró technikai hiba volt, a bíróság úgy küldte meg a végzést, hogy azt a záradékot nem tartalmazta. Beszéltem a bírósági titkárral, sérelmeztem, és a tegnapi nap megérkezett a jogerősített záradékkal ellátott végzés is. Lesz-e ennek folytatása nem tudom, ugyanis küldött nekem olyan e-maileket, hogy ahol csak elképzelhető, ott engem feljelenet. Tehát ez befejeződött, de még fogunk találkozni. Az Állami Számvevőszék elnökének írtam is egy levelet, hogy számítok rá, és állok elébe, mert nincs mitől tartanom.

A másik ilyen lejárt határidejű határozat a 30/2010. március 4.-ei, amit szintén maga nem ismerhet, amikor jutalmazásokról döntött a képviselőtestület. Elég éles vitákba torkollott, amikor én azt mondtam, hogy nem hajtom végre. Azon az áron is, ha ennek fegyelmi lesz a következménye. Egyszer már tettem javaslatot a testületnek a határozat visszavonására. Ismételten felteszem a kérdést, hogy nem akarják-e meggondolni magukat? Bea mondjak magának többet róla?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Igen.

Dr. Takács András körjegyző: Két személy jutalmazására tettem javaslatot, a korábban itt dolgozó Nagy Zoltánné, illetve Kisida Gáborné jutalmazására még tavaly, és a cafetéria keretében nagyon rugalmasan meg tudtuk volna oldani, nem egyforma mértékben kaptak volna. Nem részletezem a körülményeket, de a döntés elhúzódott. A jutalmazást a testület kiterjesztette az akkor felmentését töltő Bódvai Mihálynéra is. És nem azzal az összeggel, amit én javasoltam, hanem megemelték. Nekem is megszavaztak, én megköszöntem, de az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel lemondtam róla. Az bruttó 125 ezer forint volt. Kiss Ferenc polgármester az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel a jutalom kifizetését felfüggesztette, nem akadályozta meg, csak felfüggesztette. Közben olyan helyzet állt elő, hogy Nagy Zoltánné elment Borsodszirákra, Bódvai Mihálynénak pedig március 31.-ével megszűnt a köztisztviselői jogviszonya. Egyrészt úgy gondoltam, és ma is így gondolom, hogy állományon kívülinek jutalmat kifizetni nem tudok, mert milyen jogcímen. Másrészt, ha a jogszabályokat szigorúan értelmezzük, a képviselőtestület átnyúlt a fejem fölött, mert úgy szavazott meg névreszóló javaslatot, hogy a testületnek nincs kompetenciája, csak nekem. Keretet meghatározhat, de névreszólóan nem. Volt itt egy komoly vita, én ezen túltettem magam, én ebbe különösen nem akarok belemélyülni, csak azért tértünk vissza hozzá, mert van egy határozat, ami nem lett végrehajtva, nem hajtottam végre. Megkérdezem, hogy nem gondolta-e meg magát a testület, hogy mégis csak vissza kellene vonni? Ha folytatódik nem tudom mi lesz a vége, mert tényleg nem tudom.

Csathó László képviselő: Úgy gondolom, hogy ez nem egy átnyúlás a jegyző úr feje felett, mert a pénzügyi dolgok valamilyen szinten csak tartoznak a testületre is. A jegyző úr 200 ezer forintot javasolt, mi úgy döntöttünk, hogy Bódvainét is jutalmaznánk, mert akkor még

állományban volt, és jegyző urat is jutalmaznánk. Én úgy gondolom, hogy mivel pénzről volt szó, az nem átnyúlás.

Dr. Takács András körjegyző: Tényleg nem akarok belemenni vitába, csak egyet értsenek meg, a munkáltatói jogkör gyakorlója én vagyok, és én teszek javaslatot, és maguk vagy elfogadják, vagy nem.

Berzi István képviselő: Minek kellettünk mi?

Csathó László képviselő: Azért mert a pénzt...

Dr. Takács András körjegyző: az önkormányzat biztosítja, vagy nem biztosítja. Maguk el is utasíthatják.

Berzi István képviselő: Jegyző úr ez akkor is faramuci helyzet, jegyző úr javasolt valamit, a testület megszavazta, és...

Dr. Takács András körjegyző: Nem azt szavazta meg Pisti.

Berzi István képviselő: Módosítással szavazta meg.

Dr. Takács András körjegyző: Én azzal nem értettem egyet.

Csathó László képviselő: Valamilyen formában csak elfogadta a jegyző úr.

Dr. Takács András körjegyző: Tudtam mit csinálni, maguk megszavazták. Az mondtam, nem értek vele egyet, de ha maguk megszavazták, megszavazták. Most is azt mondom.

Berzi István képviselő: Azt mondta jegyző úr, hogy a polgármester saját hatáskörben ennek a határozatnak a végrehajtását felfüggesztette. Van erről írás?

Dr. Takács András körjegyző: Nincs.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Akkor ez az illetmény meg lett szavazva, megilletné őket, de mivel már nem állnak az önkormányzat alkalmazásában...

Csathó László képviselő: De, amikor meg lett szavazva, még állományban voltak.

Dr. Takács András körjegyző: A jutalom adható, megint a szóhasználat, nem megilletné, nem alanyi jogon jár, hanem adható. A testület megszavazta, én meg azt mondtam, hogy nem hajtom így végre.

Szabó Zoltán polgármester: Fel fogom tenni szavazásra a kérdést, és én az anyagi helyzetünkre tekintettel nem fogom támogatni. Valakinek észrevétele, megjegyzése ezzel kapcsolatban?

A képviselőtestület 3 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

170/2010. (XI.24.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
a képviselőtestület 30/2010. (III.04.) számú határozatát hatályon kívül helyezte.**

Szabó Zoltán polgármester: December 14.-én testületi ülésünk lesz, utána pedig közmeghallgatás. Szeretnék kérni minden képviselőt, kisebbségi képviselőt is, hogy készüljenek arra észrevételekkel, javaslatokkal, tudjuk, hogy kb. milyen kérdések fognak minket „bombázni”. Szeretném, ha ez a közmeghallgatás arról szólna, hogy a „nagy” képviselőtestületnek,... azt nem tudom, hogy a kisebbségi testületnek is kell-e gazdasági programot készíteni?

Dr. Takács András körjegyző: Azt nem, de közmeghallgatást kell tartaniuk, de lehet együtt is, csak akkor a meghívót úgy kell elkészíteni. Vagy ki van már téve?

Szabó Zoltán polgármester: Még nincs.

Dr. Takács András körjegyző: Akkor úgy kellene, hogy az Önkormányzat és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat együtt közmeghallgatást tart.

Szabó Zoltán polgármester: Balajt Község Önkormányzat képviselőtestületének egy négy évre szóló gazdasági programot kell készíteni. Szeretném, ha részletekről, és az önkormányzat részéről is a közmeghallgatáson hangzának el olyan javaslatok, amelyek ebbe a gazdasági programba bele kerülnének, ugyanis a gazdasági programnak az egyik alapfeltétele az, hogy közmeghallgatáson kell elhangzania, hogy kb. mi kerül a gazdasági programba. Közmeghallgatás nélkül nem lehet gazdasági programot készíteni. Én fogok egy tervezetet elmondani a közmeghallgatáson, de ehhez kérnék mindenkit, ha észrevétele lenne. A közmeghallgatás után még lesz egy-két hónap, hogy a gazdasági programot elkészítsük. Minden javaslat, ésszerű gondolat fog érdekelni engem is, és a képviselőket is, ami a gazdasági programba bele kerül. Úgy készüljetek rá, hogy reméljük nem egy nagy veszekedés lesz, hanem egy normális közmeghallgatás, amin csak ésszerű dolgok fognak elhangzani. Más. A múlt héten én voltam a falugondnok egy nap. Másodszor, amikor vittem a gyerekeket az Alapítványi Iskolába sok tanár jött, hogy a balajti polgármester hozta a gyerekeket, és beszélni akarnak velem. Kijött az igazgató is, a Banka István, és akart velem beszélni. Mondtam, hogy most nem érek rá, de két órára visszamentem hozzá. Beszélgettünk egy jó fél órát, adott egy tájékoztatót, ezt nézzétek meg. Beszéltünk sok mindenről, vannak közös gondolataink. Konkrétan az óvodára gondolok, erről is beszéltünk. Nem volt sok időnk, konkrét dolgokról nem, csak elmondtam, hogy a balajti önkormányzat valamilyen formában, egyházi, vagy önkormányzati, vagy az Oktatási Központtal közösen, vagy az Alapítványi Iskolával közösen „össze szeretne hozni” egy óvodát Balajt községben. Megígérte, hogy mindenben fog segíteni. Ígéretből már van sok, de szerintem, ha felveszem vele a kapcsolatot ő is fog segíteni, ugyanúgy, mint Béla atya is. Remélem, hogy valamilyen formában létre fog jönni az óvoda.

Berzi István képviselő: Pierrel kellene beszélni.

Szabó Zoltán polgármester: Igazad van Pisti, Pierrel már beszéltem más ügyben is, az óvodával kapcsolatban is beszéltem vele. Még most alakul a kormány terve, óvodára pályázati kiírás még nincs. Tervek vannak, de egyelőre még nincs lehetőség. Amint felbukkan óvodával kapcsolatos pályázat, meg fogjuk vizsgálni.

Tegnap is kaptunk egy lehetőséget, településrekonstrukció az árvíz sújtotta településeken. Ezt is átnézhetitek. A jegyző úrral is nézegettük, belenéztünk. Balajt község is szerepel a kedvezményezettek között. Az első lépés ezzel kapcsolatban, hogy regisztrálnia kell az önkormányzatnak magát, hogy egyáltalán ebben a pályázatba bele szeretne-e kerülni. A konkrét pályázati kiírás sem jelent meg, az csak 2011. január hónapban fog megjelenni, viszont december 15.-ig regisztrálni kell. Ezzel kapcsolatban ennyit, nézzétek át, de szerintem a regisztrációt meg lehet csinálni. Ez még pénzbe nem kerül, aztán, ha konkrét pályázati kiírás megjelenik, akkor tudunk ezzel kapcsolatban továbblépni.

Berzi István képviselő: Szerintem gyorsan szavazzuk meg.

Szabó Zoltán polgármester: Szerintem a regisztrációt nem kell megszavazni, mert pénzébe nem kerül az önkormányzatnak. Majd, ha a pályázati kiírás megjelenik, akkor kell döntenünk, hogy rész kívánunk-e venni ebben.

Múlt héten csütörtökön a Belügyminisztériumban jártam. Érdekes volt. Újonnan megválasztott polgármestereket hívták egy egy napos „felkészítő tanfolyamra”, kurzusra. 1008 olyan polgármester van, aki először tölti be ezt a tisztséget. Nem mondták, de a számokból ítélve, öt alkalommal hívják be az 1008 polgármestert, ez volt a második alkalom. 152 polgármester volt, de gondolom nem mindenki volt ott. Nagyon érdekes volt. Szó volt az ország gazdasági helyzetéről, az önkormányzatok gazdasági helyzetéről, kevés olyan önkormányzat van, akinek nincs tartozása. Négyen mentünk együtt, az írotai, a laki, a szendrőládi polgármester és én, az írotai falubusszal mentünk. A négyünk közül talán az írotai polgármesternek van a legjobb dolga, ő van a legjobb helyzetben, mert nekik szinte semmi tartozásuk sincs. Kis falu, az emberek egy része vagy nyugdíjas, vagy dolgozik. Roma

kisebbség aránya 0 %, egy roma sincs a faluban. Munkanélküli sincs, egy RÁT-os sincs, négy közcélú van, akik gyakorlatilag egész évben dolgoznak. A falu is sokkal kisebb, mert azt hiszem 89 laknak. Szendrőládon már sokkal súlyosabb a helyzet, de a falu is nagyobb, 1600 lakos van. 38 millió forint tartozásuk van. Lak nem sokkal nagyobb, mint Balajt, 630-640 fő van, de nekik is 32 millió forint tartozásuk van. Olyan dolgok történtek abban a faluban, azt hiszem el lehet mondani, nem titok ez, hogy minden lakosnak szemétszállítási díjat kell fizetni, ott nincs olyan, hogy az önkormányzat fizeti a szemétszállítási díjat. 2007 óta a lakosok befizették a pénzt, a szemétszállítási díjat, az önkormányzat viszont a miskolci szemétszállító cégnek egy fillért sem fizetett. 13 millió forint a szemétszállítási díj hátralékuk. Balajtnak évente kb. 2 millió 200 ezer forint a szemétszállítási díja. Ha úgy nézzük, akkor a balajti emberek, mivel nem fizetnek szemétszállítási díja, akkor ennyi plusz támogatást kapnak évente. Így van? Még mindig azt mondom, hogy hiába itt van ez a 15 milliós szennyvíz hitel, de még mindig jobb helyzetben van, hogy nem attól kell rettegni, hogy pl. mikor „vágják le” az áramszolgáltatást az önkormányzatnál. Itt van majd a pénzügyi beszámoló, van egy-két hónapos hátralékunk, de nem 13 millió forint. Több előadó is volt ezen a budapesti tájékoztatón, többek között Tállai András államtitkár, Pintér Sándor belügyminiszter is ránk szánt egy fél órát. Egyre kevesebb lesz az önkormányzatok támogatottsága, és egyre több feladat, amit ebből a pénzből meg kell oldani az önkormányzatoknak.

Dr. Takács András körjegyző: Belekapaszkodnék ebbe az utolsó gondolatkörbe. Javasolnám, hogy a közmeghallgatáson hasonló gondolatokat el kellene mondani, amit én tavaly elkezdtem, mert itt sokan úgy érzik, és úgy jöttek fel hozzám, hogy nem kapnak semmit az önkormányzattól. Ez önmagában így nem igaz, tudom, hogy ez nehezen kezelhető. Ahogy Berzi úr is mondta egyszer, hogy ezt nem érzik, ők csak azt érzik, amit kézhez megkapnak. Ezeket a gondolatokat a közmeghallgatáson közre kellene adni, hogy ezt jobban értsék meg az itteni emberek. Mert már önmagában az, hogy a falugondnoki szolgálat támogatása mennyit jelent a falunak, mert ezt sem érzik. Az önkormányzat ellát egy olyan szolgáltatást, ami nem tartozik a kötelező feladatai körébe. Hangsúlyozom, a falugondnoki szolgálat nem kötelező feladata. De felteszem akkor a kérdést, hogy járnának a gyerekek óvodába? Javasolnám, hogy a CKÖ is erősítse az önkormányzat álláspontját! Tudom, hogy nehéz, de meg kell próbálni.

Szabó Zoltán polgármester: A falugondnoki szolgálathoz visszatérve, iszonyúan jó helyzetben vagyunk, ugyanis a jövő évben a 600 fő feletti településeken a falugondnoki szolgálatot az állam nem fogja támogatni. Vagyunk 490-en. Ha 600 főn felül lennénk, az önkormányzat nem tudná saját erőből megoldani, hogy háromszor vigye naponta a gyerekeket Edelénybe és vissza. Lehet, hogy ez a létszám évről-évre kevesebb lesz, és a végén csak a tanyagondnoki szolgálatot fogják támogatni.

Csathó László képviselő: Mire elérnék a 600 főt, talán sikerül itt az óvodát létrehozni.

Szabó Zoltán polgármester: Reggel beszélgettünk a jegyző úrral, mert mi nemcsak ügyfélfogadási napon, és testületi ülésen, hanem máskor is szoktunk beszélgetni, és felmerült az óvoda, a falugondnoki szolgálat, a házi segítségnyújtás. Többen mondták már, hogy miért nem lehet beindítani ismét, hogy ebédet hordjanak annak, aki igényelné. Biztos lenne 3-4 fő, aki igényelné. Nem akarom védeni a falugondnokot, mert kapott ő már tőlem hideget, meleget is, de egyszerűen nem fér bele az idejébe. ^{3/4} 7-kor elindul az első csoport gyerekekkel, fél 9-kor az utolsóval, közben be kell vásárolnia, tegnap be kellett mennie az Államkincstárba...

Berzi István képviselő: Csathó elmondta, hogy kell megoldani, de senki nem akar vele foglalkozni!

Szabó Zoltán polgármester: Pisti hagyd, hogy végig mondjam, aztán elmondod a véleményedet! Tehát vagy az Államkincstárba kell mennie Miskolcra, vagy valamilyen más elintézni valója van. Ha létrejönne Balajton az óvoda, akkor ezt a három fordulót megspórolná. Rendesen el lehetni vinni a betegeket, rendesen be lehetne vásárolni, illetve az

ebédet is ki kellene hordani mert, ha egyszer majd megy az óvodásoknak az enivalóért, mert itt lesz az óvoda, mert itt főzési lehetőség biztos, hogy nem lesz, hanem vagy az Oktatási központból, vagy az Alapítványi Iskolából lehet majd a gyerekeknek ebédet hordani. Akkor már az időseknek is el fogja tudni hozni az ebédet. Akkor ez megoldott lesz. Ahogy a damaki önkormányzat is meleg ebédet hord az időseknek.

Csathó László képviselő: Meg lehet ezt oldani máshogy is. Valamikor tudod hogy működött ez a dolog? Nem a falugondnok hordta ki. Volt egy közhasznú munkás, egy helyen lerakták az ebédet, aztán ez a munkás széthordta.

Szabó Zoltán polgármester: Edelényből felhozni az enivalót is gond.

Csathó László képviselő: Délután, az első fordulóval fel kell hozni.

Szabó Zoltán polgármester: Mikor, fél 3-kor?

Csathó László képviselő: Akkor is volt, amikor 4 órakor lett széthordva az ebéd.

Dr. Takács András körjegyző: Az már nem ebéd!

Csathó László képviselő: Tudomásul vették, megértették, hozzáállás kérdése. Mindig meg volt oldva, nem akarom elhinni, hogy most nem lehet.

Kisida Gáborné gazdálkodási előadó: A múltkor elvitt egy nénit a kórházba, a néni nem tudott levetkőzni, vele kellett maradnia, miközben el tudta volna intézni a dolgát. És egy héten mindig akad egy hasonló eset.

Csathó László képviselő: És akkor még ott van a kocsikísérő.

Kisida Gáborné gazdálkodási előadó: Tünde nem megy be.

Berzi István képviselő: Mi az, hogy nem megy be?

Dr. Takács András körjegyző: Kicsit elkanyarodunk a témától, de a múltkor nagyon felháborított egy eset. Van itt két-három közcélú foglalkoztatott hölgy, akik ilyen-olyan munkát végeznek, és a múltkor az volt a legnagyobb problémájuk, hogy ki vigye ki a levelet a faluba. Vannak olyan dolgok, amelyeket egyszerűen nem értek.

Csathó László képviselő: Tudomásul kell vennie mindenkinek, hogy ez egy munkahely.

Berzi István képviselő: Itt szeretném megjegyezni, hogy kétszer hívtam össze ügyrendi bizottsági ülést, és nem kaptak értesítőt az érintettek.

Dr. Takács András körjegyző: Itt tartunk, hogy az egyik oldalról mindenki szeretne dolgozni, a másik pedig "én hordjam ki a levelet?"! Tessenek szembesülni a problémával!

Berzi István képviselő: Nem igaz, hogy nem lehet fegyelmet tartani egy munkahelyen!

Csathó László képviselő: Visszatérve a falugondnokra, ha munkaidőben volt ideje elmenni csavarogni, akkor másra is legyen ideje.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ha mindenképpen igény lenne az ebédre, akkor olyan kísérőt kell mellé választani, aki elvégzi az egyéb teendőket is. És megbízható is legyen. Legyen még egy másik közcélú, aki széthordja a faluban az ebédet, ahogy Csathó úr mondta.

Kisida Gáborné gazdálkodási előadó: Én is úgy gondolom, hogy a falugondnok és a kísérő megosztja a feladatokat, ha a falugondnok bekísér valakit az orvoshoz, akkor a kísérő sorba áll gyógyszerért.

Szabó Zoltán polgármester: Én mióta polgármester vagyok egy embert vettem fel ide dolgozni, akit ezután fogok ide felvenni dolgozni, úgy lesz felvéve, hogy konkrét feladattal. Most elsejével Pisti lesz ide felvéve, mert ő névsorban a következő, nem pedig azért, mert képviselő. A faluban már többen látták ezt a névsort, az első és a második rajta egy-egy hölgy, utána Berzi István, majd Csikó László. Valószínűleg ő lesz legközelebb felvéve. Én munkavezetőnek akarok felvenni valakit, december hónapban Pisti még nem lesz munkavezető. Januártól lesz csoportvezető, nehogy már a polgármesternek legyen a feladata, hogy a levelet ki hordja ki, nehogy már a polgármesternek legyen a feladata, hogy kijár a faluba és ellenőrzi, hogy Váradi Zsolt és Mogyoró Ádám dolgozik-e valamit, vagy nem dolgozik, vagy nem sokat dolgozik. Egy hónapig csináltak egy kétnapos munkát. Lesz egy csoportvezető, és ő fog felelni azért, hogy az emberek dolgozzanak. A csoportvezető fog az

utolsó szerszámért, szögért felelni. Ne én szaladozzak oda, hogy visszahozzák a kapát, kaszát, hogy hány kapa tűnt el! A csoportvezető fog elszámolni nekem a dolgokkal, ő meg úgy irányítja az embereket, ahogy akarja. Az nem én rám tartozik, rám az tartozik, hogy amit én a csoportvezetővel megbeszélék, az teljesüljön. Hogy ő mit kezd az emberekkel, az az ő dolga. Ha nem fog neki menni, akkor „feláll”, és beáll dolgozni. Ha nem lesz idevalósi megfelelő ember, akkor Edelényől fogok kérni.

Berzi István képviselő: Ha az illető nem fogja megcsinálni, amit meg kellene csinálni?

Szabó Zoltán polgármester: Akkor feljősztok ide hozzám, nem én fogom felhívni, hanem te jössz velem, hogy ez az ember nem jelent meg, ezt és ezt nem hajtotta végre. Ha nem fog menni, akkor itt baljait csoportvezető nem lesz.

Csathó László képviselő: Ha nem fog menni, akkor több lesz a papírmunka, de meg kell tőle válni. Olyan embereket kellesz alkalmazni, aki hajlandó lesz dolgozni, és végrehajtani a feladatot. Sok ember nem csinálja meg a feladatot.

Szabó Zoltán polgármester: Én mióta polgármester vagyok húszon egynehány ember dolgozott, egy-két ember kivételével mindenkit el lehetett volna küldeni.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Lehet, hogy egy emberrel elég lesz ezt végigcsinálni, és akkor a többi azt fogja gondolni, hogy én lehetek a következő.

Berzi István képviselő: Zolinak sem azt kellett volna csinálni ebben a levélkihordásos ügyben, hogy akkor kiviszi ő!

Szabó Zoltán polgármester: A napokban már kivitte az az asszonyka, aki arra hivatkozik, hogy ő azért lett ide felvéve, hogy takarítson, de ő megmondta, hogy levelet nem fog tudni kihordani, mert nem tud olvasni. Őt Ági úgy vette fel, hogy takarítani, meg tüzet rakni, mert levelet nem tud kihordani, mert nem tud olvasni. Ezen összeveszttek, hogy ki hordja ki a levelet. Mindig a hivatalsegéd, aki itt volt takarítani, hordta ki a levelet.

Kiss Ferencné képviselő: Voltak itt asszonyok, akik boldogan kivitték a levelet, mert nem tudtak mit csinálni.

Csathó László képviselő: Egy közhasznúnak, ebben a faluban nincs mit csinálni?

Kiss Ferencné képviselő: Van itt rengeteg munka, csak nem találják meg.

Szabó Zoltán polgármester: Itt van leírva a jövő évi közfoglalkoztatási programban, hogy akinek nem lesz munkaviszonya, az nem fog kapni segílyt sem.

2. Napirendi pont

Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.

Szabó Zoltán polgármester: Megkapta mindenki az előterjesztést a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításával kapcsolatban. Átnéztétek otthon, sikerült? Valakinek észrevétele, javaslata?

Dr. Takács András körjegyző: Kiegészíteném. Tisztelt képviselőtestület, látták, érzékelt, és le is írtam, hogy én bázisnak vettem, amit az Ügyrendi Bizottság megfogalmazott. Talán egy hely van, ahol vitába szállok velem. A többi észrevételemet beleépítettem, bizonyos dolgokat beosztásomnál fogva kell, hogy tudjak. Pl. ilyen az, amikor tudom, hogy jogszabályváltozás volt, nem a 217, hanem a 292 lépett életbe, helyébe. Én ezeket igyekeztem csokorba szedni. A végén a mellékletek, függelékek esetében segítséget kaptam a köztisztviselő kollégáinktól. Megpróbáltam csokorba szedni, de nem zárom ki, hogy nincs benne valahol pontatlanság, vagy tévedés. Én az általam, általunk összehozott anyagot raktam össze. Ha valakinek kérdése van, pontosításra még mindig lehetőség van. De ha a példa kedvéért el lehet mondani egy apróságot. Elég sok vitát indukált a napirendi pontok elfogadása, hogy a polgármester előterjeszti a napirendeket. Én ezt úgy finomítottam, hogy előterjeszti a javaslatokat. Ez már

tartalmazza, hogy ez nem egy automatizmus, hanem ehhez a képviselők javaslatot tehetnek, módosító indítványt, és erről vita nélkül kell határozni. Vagy pl. a vendégek, a falu lakói eljárási rendjét is egy kicsit átformáltam, módosítottam. Szándékaim szerint igyekeztem egyértelművé, pontosabbá tenni, hogy ez jól sikerült-e, vagy nem, majd Önök eldöntik Ilyen szemmel, gondolatokkal szíveskedjenek olvasni! Polgármester úrral ma egy hete átnéztük, ő azt mondta, hogy ezekkel a gondolatokkal egyetért, azonosulni tud vele. Nem tudom Zoltán azóta van-e valamilyen változás az álláspontodban?

Szabó Zoltán polgármester: Nincsen.

Dr. Takács András körjegyző: Mégegyszer mondom, hogy lehet benne pontatlanság, elírás. Várom az ötleteket, észrevételeket. Új elem a CKÖ megalakulására vonatkozó rész.

A jelenlévő képviselők és a polgármester 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, minősített többséggel a következő rendeletet alkotta:

**BALAJT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
4/2010. (XI.25.) SZÁMÚ RENDELETE
A SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATRÓL**

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Napirendi pont

2010. évi 1. – III. negyedévi pénzügyi beszámoló.

Szabó Zoltán polgármester: Mindenki megkapta a tájékoztatót. Szerintem felesleges, hogy ezt itt felolvassam. Gondolom, mindenki többé-kevésbé átnézte. Ehhez valakinek kérdése?

Berzi István képviselő: Korábban sem kaptunk arra választ, hogy minek volt köszönhető a 457 ezer forintos többlettámogatás, hogy keletkezett?

Dr. Takács András körjegyző: Margó ebben maga a kompetens.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Ez azt jelenti, hogy 2009-ben több volt a kiadásunk, mint a bevételünk, és a kiadást az önkormányzatnak kellene megfinanszíroznia, de nem a támogatásokból. És ezért a támogatások egy részét jogtalanul utalták ki a hivatalnak. Ezért is írtam a kiadások csökkentését. Várható, hogy a 2011. évben megint kellesz visszafizetni. Az önkormányzatnak bevétele csak a támogatás. Több mint 2 millió forint az adóhátralék.

Berzi István képviselő: Ha ezt a tendenciát nézzük, akkor minden évben tartozásunk lesz. Nem kimászunk a gödörből, hanem még jobban belemegyünk.

Szabó Zoltán polgármester: Az önkormányzatnak követelési is vannak, nem is kis összeg. Gépjárműadó 784 ezer forint hátraléka van a lakosságnak, magánszemélyek kommunális adója 1 millió 138 ezer forint, egyéb bevételek (szabálysértés, bírság) 652 ezer forint, talajterhelési díj 179 ezer forint.

Csathó László képviselő: A Borsod-Bau-nak kb. mennyivel tartozunk?

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Kb. 102 ezerrel.

Csathó László képviselő: Nem lehetne abból az 1 millió forintból „lenyeletni”?

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Most már megint nőtt, megjött az újabb számla, 49 ezer forintról.

Csathó László képviselő: Ezt nem lehetne megint Tóbiás úrral megbeszélni?

Szabó Zoltán képviselő: Azt lehetne esetleg...

Dr. Takács András körjegyző: Ezt csak úgy lehetne, hogy ők ideutalják, mi pedig visszautaljuk. Ezt szabályosan csak így lehet megoldani.

Dr. Takács András körjegyző: Arról nem volt szó, hogy be van adva egy pályázat. Várjuk a döntést.

Szabó Zoltán polgármester: Ün. „6/3-as” pályázat, várjuk a döntést.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Forráshiányra lehetett csak beadni, nagyon megszigorították a feltételeket. Ki lett véve a víziközmű, mert az nem felhalmozás, hanem beruházás.

Szabó Zoltán polgármester: Magyarul még jó is, hogy van egy kis tartozásunk.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: Igen, itt most jól jött. Első körben „kidobták” a pályázatunkat. Annyit segített a Kincstár, hogy próbáljak arra hivatkozni, hogy van még az évből három hónap, és annak a várható számláinak az összege, és csak annyit, amennyi a forráshiány.

Dr. Takács András körjegyző: Ha nem tekintik részemről provokációnak, megkérdezem, maguk szerint mit csináljon a jegyző, amikor adóhatósági jogkörbe jár el. Mert kaptunk néhány éve olyan véleményt, hogy erkölcstelenül járunk el, amikor letiltásokat kezdeményeztünk, de én állandó gondban vagyok, hogy mikor, mi a helyes eljárás. Most például, amikor azonosulok azzal a gondolattal, hogy ami már többször elhangzott, hogy milyen nagy itt a szegénység, ugyanakkor szembe állítom azt a példát, hogy máshol a szemétszállításért is díjat fizetnek. Meg, ha felteszem magamnak a kérdést, hogy jön a karácsony, akkor tiltsam le, vagy ne tiltsam le. Felszólítsam, ötször felszólítom, akkor sem fizet. Nekem ez óriási gondot okoz. A munkánknak mennyi idejét köti le az a marokszámra érkező közigazgatási bírság, meg szabálysértés. Maguk szerint mi a követendő eljárás? Jogszabály szerint nekem nincs sok gondolkodási időm. Felszólítás, letiltás. Ha morális oldalról közelítem meg, mert letiltottam én már nyugdíjból is, nem itt. Meg is lett az eredménye, a kocsim egyik dísztafcája bánta.

Csathó László képviselő: Ha nincs más megoldás, nem népszerű dolog, de...

Dr. Takács András körjegyző: Záros határidőn belül kérek névszerint olyan listát, hogy kik az adósok, és küldjük ki a felszólításokat mindenkinek. Amennyiben nem fizetnek, mennek a letiltások.

Szabó Zoltán polgármester: Nagy összegű, 1 millió 138 ezer forint a kommunális adóhátralék.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: A jogszabály nem engedné meg, hogy az önkormányzatnak tartozók közmunkában ledolgoznák tartozásukat?

Dr. Takács András körjegyző: Ezeket a hátralékokat nem lehet. Vannak olyan dolgok, amikor a törvénysértés határát súroljuk csak azért, hogy a fizetési hajlandóságot lássuk. Tényleg úgy van, ahogy Margó mondja, hogy akkor is adunk engedményt, amikor a törvény nem biztos, hogy megengedné, csak hogy fizessenek, csak hogy lássuk a szándékot. A végtelenségig próbáljuk a lehetőségeket kihasználni. Margó nem tudom, hogy a jövő hétre, vagy az azt követő hétre, el tudja-e készíteni ezt a listát a hátralékosokról adónemenként?

Szabó Zoltán polgármester: Visszatérve a pénzügyi beszámolóval kapcsolatban van-e még valakinek kérdése?

Csathó László képviselő: A tartozásokkal kapcsolatban tudtuk, hogy a vízdíj emelkedett. A beszámoló elkészítése óta történt-e befizetés?

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: A Konikának is csak egy havival tartozunk, a szemétszállítással kapcsolatban megint megérkezett egy 200 ezres számla.

Szabó Zoltán polgármester: A tartozás kb. ugyan ott áll, mint szeptemberben, mert van, ami már be lett fizetve, de helyette újabb számla jött, tehát ugyan ott van az adósság. Nem vagyunk hónapokkal elmaradva.

Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző: A számlavezetőnél minden igazolás, számlakivonat plusz pénzbe kerül.

Szabó Zoltán polgármester: Likvid-hitel hosszabbítás a banknál folyamatban van, ami előreláthatólag 50-60 ezer forintba fog kerülni. Plusz, ha az önkormányzat használja is ezt a hitelkeretet az hatalmas kamatterhet jelent. Mindenképpen azt akarjuk elkerülni, hogy a kifizetések hitelből történjenek.

Dr. Takács András körjegyző: Tessenek érteni a mi gondunkat és gondolkodásunkat! Esetenként más-más összefüggésben tájékoztatom Önöket, hogy ki, mivel tartozik, pl. hogy RÁT előleget nem tudunk visszafizettetni, stb. A közelmúltban arra vetemedtem, - amiért lehet, hogy legközelebb megint kapok fenyegetést -, Margóékat megkértem, hogy bizonyos folyószámlára utalásokat nem engedek, nem teljesíthető folyószámlára utalás, csak házipénztári kifizetés, és elrendelem a levonást. Tetszenek érteni, vagy magyarázom tovább? Így volt Margó? Nem azt mondom, hogy sok, csak hogy érzékeltessük már a problémákat. Van, aki már fél éve „bolondít”, hogy megfizeti az 1250 forint RÁT előleget, mindig elmondom neki, mindig nem teljesíti. Elrendeltem, hogy nincs számlára utalás, mert számlára utalásnál ezt a technikát nem tudom meglépni. Kértesítjük az illetőt, - Margót felhatalmaztam, hogy a helyemben eljárjon -, hogy a számlára utalást nem engedélyezem, csak a házipénztárt, mert ilyen, meg olyan tartozása van, és a következő kifizetésnél levonom. Lehet, hogy a másik dísztarcsám is kárát fogja látni?

Csathó László képviselő: Ha nem a szélvédő következik!

Dr. Takács András körjegyző: Szerencsére ez még elmegy, csak nem tudom, meddig!

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

171/2010. (XI.24.) sz. határozat

**Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete
a 2010. évi költségvetés III. negyedéves teljesítéséről szóló beszámolót elfogadta.**

4. Napirendi pont

Indítványok, javaslatok.

Berzi István képviselő: A Kossuth útról megkerestek, hogy rengeteg patkány van, kezdjünk valamit.

Szabó Zoltán polgármester: Engem nem csak megkerestek ezzel kapcsolatban, de láttam is. Megmondom őszintén, nem tudom, mit lehetne azzal kezdeni. Össze kell fogni, csapdákat kirakni, de ha csak egy-két ember teszi, akkor ez nem jelent megoldást. A kutyákat pedig, meg kell kötni, ne hogy ők is egyenek belőle.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ez az én felvetésem is lett volna, mert ezzel kapcsolatban engem is sokan kerestek, és láttam én is. Szerintem valakivel vegyük fel a kapcsolatot, hogy csináljon patkányirtást. Az egyik telken hiába kiirtják, a másik telekről átmegy.

Annyit tudok tenni, hogy bemegyek Jamniczki Erikához, hogy mit lehet tenni, a hatóság elrendeli-e a patkányirtást. Nem tudom, hogy erre van-e egyáltalán lehetőség?

Kiss Ferencné képviselő: Ez kemény pénzbe fog kerülni az önkormányzatnak, olyan lesz, mint a kutyák befogása. Szerintem házilag megoldásban gondolkodjunk.

Dr. Takács András körjegyző: Kazincbarcikán van a Hasulyó János, aki ilyenekkel foglalkozik, de hogy mennyibe kerülne ez, azt nem tudom.

Szabó Zoltán polgármester: Miskolcon is van ilyen cég, de az iszonyatos pénzbe kerül.

Kiss Ferencné képviselő: Azért mondom, hogy próbálkozni kellene házilagos módszerrel, aztán ha nem megy, akkor nincs más megoldás.

Csathó László képviselő: Fel kellene hívni a figyelmet, hogy az ételmaradékot ne öntözzék ki az árokba, mert akkor persze, hogy jön a patkány.

Kiss Ferencné képviselő: Ha van ételmaradék, a szomszédnak meg kutyája, akkor miért nem viszi át az ételmaradékot a szomszédba?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Szerintem a kóbor kutyákkal is kezdeni kellene valamit. Valami felhívást ki kellene küldeni, hogy akinek nem lesz megkötve a kutyája, milyen szankcióra számíthat. Valamiképpen lépünk fel!

Dr. Takács András körjegyző: Annak semmi akadálya, hogy az a hirdetményt, amit kitettünk, minden lakásba eljuttassuk. Mennyire nem egyszerű dolog. A régebbi testületi tagok emlékezhetnek, hogy kb. két éve elrendeltük nyolc kutya befogását, ami százegynéhány ezer forintba került. Volt olyan, aki azért támadott minket, hogy miért nem szóltunk előre. Azért, hogy ne csak akkor zárja be, hanem állandóan! A falugyűlésen felvetette Máté János bácsi is, és mások is, azóta személyesen is volt benn panaszos. Ma egy hete lefolytattam egy szabálysértési eljárást, egy konkrét személlyel szemben, amire azt mondta, hogy az ő kutyája meg van kötve. Nehezen kezelhető a dolog, de én ezt az értesítést elkészítem. Reggelenként én is látok itt kutyákat. Nyomozzam ki, hogy kinek a kutyája lehet?

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Olyan kis falu vagyunk, hogy mindenki tudja, hogy melyik kutya kié: Legyen személyszerint felszólítva, hogy kösse meg, ha nem lesz megkötve, akkor pénzbírság.

Kiss Ferencné képviselő: Azt fogják mondani, hogy nem az enyém, csak bejár.

Szabó Zoltán polgármester: Szerintem erre a problémára a tavasz hozza el a megoldást. Meglesz a kutyaoltás, pótolás. Az állatorvossal végigjárni a falut, amelyik kutyának nem tudnak bemutatni oltási bizonyítványt, akkor lehet megbüntetni őket.

Kiss Ferencné képviselő: A büntetést úgy sem fizetik be.

Csathó László képviselő: Az állatorvos mit tud a kutyával csinálni, ami nincs beoltva.

Szabó Zoltán polgármester: Mondjatok akkor javaslatot!

Dr. Takács András körjegyző: Közéclú munkásokkal fogassuk be a kutyákat. Utána pedig elvisszük az állatmenhelyre.

Berzi István képviselő: Melyik munkás fogja ezt megcsinálni. Azt fogják mondani, hogy fogja be a jegyző.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Ez a feladatuk.

Csathó László képviselő: Nem éppen ez a feladatuk.

Kiss Ferencné képviselő: Biztos van olyan vállalkozó szellemű munkás, aki megcsinálja.

Dánielné Tóth Beáta képviselő: Maradjunk a felszólításnál a megkötésre, majd utána döntünk a büntetésről vagy a befogásról.

Szabó Zoltán polgármester – mivel más hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megköszönte a képviselők megjelenését és az ülést bezárta.

K. m .f.

Szabó Zoltán
polgármester

dr. Takács András
körjegyző