

**Balajt község Önkormányzatának  
KÉPVISELŐTESTÜLETE**  
e-mail cím: [onkormanyzat@balajt.hu](mailto:onkormanyzat@balajt.hu)

---

174-16/2010.

**JEGYZŐKÖNYV**

Balajt község önkormányzati Képviselőtestületének **2010. évi október hó 27.** napján, **szerdán 8 óra<sup>30</sup> perces** kezdettel a községháza hivatalos helyiségében – nyílt körben – megtartott soron következő ülésén elhangzottakról.

<b>Jelen vannak: Szabó Zoltán</b>	<b>polgármester</b>
<b>Berzi István</b>	<b>képviselő</b>
<b>Csathó László</b>	<b>képviselő</b>
<b>Dánielné Tóth Beáta</b>	<b>képviselő</b>
<b>Kiss Ferencné</b>	<b>képviselő</b>

<b>Tanácskozási joggal jelen van:</b>	
<b>dr. Takács András</b>	<b>körjegyző</b>
<b>Kisida Gáborné</b>	<b>gazdálkodási ügyintéző</b>
<b>Cserged Marianna</b>	<b>jkv.vezető</b>

<b>Egyéb jelenlévők:</b>	
<b>Szabó Oszkárné</b>	<b>CKÖ elnöke</b>
<b>Váradai Oszkár</b>	<b>CKÖ elnökhelyettese</b>
<b>Lázi Zoltán</b>	<b>CKÖ képviselő</b>

Szabó Zoltán polgármester megnyitja a képviselőtestület ülését, köszönti a képviselőket, a tanácskozási joggal jelen levőket, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat megjelent képviselőit. Figyelembe véve az Ötv. 14. §-ában foglaltakat megállapítja, hogy Balajt község képviselőtestülete határozatképes, mivel a testület öt tagjából öt tag jelen van.

**Javaslatot tesz az ülés napirendjére.**

- 1) Alpolgármester megválasztása.**
- 2) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.**
- 3) Közmeghallgatás időpontjának meghatározása.**
- 4) Indítványok, javaslatok.**

Az elhangzott javaslatnak megfelelően a jelenlévő képviselők és a polgármester – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a napirendet elfogadta.

**1. Napirendi pont**

**Alpolgármester megválasztása.**

**Szabó Zoltán polgármester:** A legutóbbi testületi ülésen tettem javaslatot az alpolgármester személyére, akkor nem sikerült megválasztani, döntést hozni. Szeretném, ha a mai napon sikerülne ebben dönteni. Ismételten fogok tenni egy javaslatot. Amennyiben ismételten nem sikerül dönteni, akkor teszek egy másik javaslatot. Ha az sem fog menni, akkor elnapoljuk a döntést. Szeretném ismételten javasolni alpolgármesternek Csathó László képviselő urat. Kérdezem a képviselő társakat, hogy kívánja-e valaki, hogy a Csathó urat a szavazásból kizárjuk?

A képviselőtestület igen szavazat nélkül, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül Csathó Lászlót nem zárja ki az alpolgármester választásból.

A képviselőtestület titkos szavazással 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **153/2010. (X.27.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete

**Balajt Község Önkormányzat társadalmi megbízatású alpolgármesterének Csathó László (Sajószentpéter, 1967. 03. 01., anyja neve: Mészáros Ilona) Balajt, Fő út 33. szám alatti lakost választotta meg.**

(A titkos szavazásban használt szavazócédulák a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

**Szabó Zoltán polgármester:** Gratulálok az alpolgármester úrnak a megválasztásához, sok sikert kívánok a munkájához!

**Csathó László képviselő:** Köszönöm a képviselőtársak szavazatát, illetve bizalmát!

**Szabó Zoltán polgármester:** Kérem Balajt község megválasztott alpolgármesterét, Csathó László urat, hogy tegye le az esküt, felállva mondja utánam az eskü szövegét.

„Én Csathó László esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz hű leszek; az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; Alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Balajt fejlődésének előmozdítása és az Alkotmány érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.

(A megválasztott alpolgármester meggyőződése szerint.) Isten engem úgy segítjen!”

## **2. Napirendi pont**

### **Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.**

**Szabó Zoltán polgármester:** Tegnap az Ügyrendi Bizottság megtartotta alakuló ülését, megválasztotta elnökét, elnökhelyettesét. Kérdezem, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására van-e javaslat, előterjesztés?

**Berzi István képviselő (Ügyrendi Bizottság elnöke):** Az Ügyrendi Bizottság 2010. október 25. napján megtartotta alakuló ülését. Az első napirendi pont keretébe 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül személyemet választotta a Bizottság elnökének. A második napirendi pont keretében 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással Kiss Ferencné-t választotta a Bizottság elnökhelyettesének. A harmadik napirendi pont

keretében került sor a Szervezeti és Működési Szabályzatban módosítani szükséges elemekre javaslat.

Az Ügyrendi Bizottság tagjai a Szervezeti és Működési Szabályzat pontjain végighaladva közösen és egyöntetűen a következő módosításokat javasolják:

A 9. § (1) bekezdésbe „Az Önkormányzat feladatai a közszolgáltatások körében” felsorolásba kerüljön be a „**környezettudatos fenntartható fejlődés biztosítása**”,

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Ez azt jelenti, azt foglalja magába, hogy környezetkímélő fenntarthatóságot biztosít az önkormányzat a hivatalában és a településen is. Pl. energiatakarékosságot foglal magába. Újrahasznosítható papírokkal fénymásol. Tüzelés szempontjából egészségesebb a fatüzelés. A levágott fű újrahasznosítása. Hulladék gyűjtése és kezelése.

**Szabó Zoltán polgármester:** Több dologgal is egyetértek. Pl. a levágott fű újrahasznosítása. Nekem is eszembe jutott, és a terveim között szerepel, a település több pontján ún. komposztáló ládák kihelyezése. Ebből kb. egy év múlva komposzt lesz, amivel pl. a virágok földjét lehet majd javítani. Ehhez igazán nem kell nagy beruházás, és akkor a levágott fű elhelyezése is meg lesz oldva.

**Berzi István képviselő (Ügyrendi Bizottság elnöke):**

A 17. § (1) bekezdésben „A képviselőtestület tagjainak száma: hat fő, tagjainak névsorát az 1. sz. melléklet tartalmazza” helyébe „**A képviselőtestület tagjainak száma: öt fő, tagjainak névsorát az 1. sz. melléklet tartalmazza**” kerüljön,

A 17. § (4) bekezdésben „A képviselőtestület ülésére meg kell hívni:

a helyi önkormányzati képviselőket,

a körjegyzőt,

az illetékes országgyűlési képviselőket,

a munkatervben szereplő napirendhez tartozó előadókat, meghívottakat, akit az ügy szempontjából polgármester indokoltnak tart.” helyébe

„A képviselőtestület ülésére meg kell hívni:

a helyi önkormányzati képviselőket,

a körjegyzőt,

**a munkatervben szereplő napirendhez tartozó előadókat,**

**meghívottakat, országgyűlési képviselőket,**

akit az ügy szempontjából polgármester indokoltnak tart.” kerüljön,

**Szabó Zoltán polgármester:** Azt gondoltam, hogy az Ügyrendi Bizottság azt fogja javasolni, - de ha nem, akkor én javaslom -, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat képviselőinek a meghívását a képviselőtestület üléseire. Természetesen rájuk is vonatkozik, mindegy, hogy nyílt vagy zárt ülésről van szó, a titoktartási kötelezettség. Ne az történjen, mint korábban, hogy alig ért véget a testületi ülés és a településen már mindenki szó szerint tudta, hogy mi hangzott el ott.

**Berzi István képviselő (Ügyrendi Bizottság elnöke):**

A 19. § (6) bekezdésben „A gazdasági programot, továbbá a jóváhagyott üléstervet közzé kell tenni az Önkormányzat hivatalos lapjában” helyébe „**A gazdasági programot, továbbá a jóváhagyott üléstervet közzé kell tenni a helyben szokásos módon (pl. hirdetőtáblán)**” kerüljön,

**Szabó Zoltán polgármester:** A gazdasági programról jut eszembe. Ahhoz, hogy az elkészüljön kötelező a településen közmeghallgatást tartani. Igaz, hogy nem rég volt egy falugyűlés, de az nem közmeghallgatás. A mai ülésen még ennek a közmeghallgatásnak az időpontjáról is kell döntenünk. Ott az emberek el fogják mondani a gondokat, bajokat, és a gazdasági programba ezeket is bele kell építeni. Csak közmeghallgatás után lehet a gazdasági programról a képviselőtestületnek döntenie.

**Dr. Takács András körjegyző:** Nekem lenne két közbevetésem, ha megengedtet. Korábban már beszéltünk is veled róla, mivel előttem nem volt ismert az Ügyrendi Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkozó módosító javaslata, a következő testületi ülésre ennek ismeretében és az én javaslataimmal, észrevételeimmal kiegészítve készítenék egy tervezetet a módosításokra. Pl. a 17. § (9) bekezdése jelenleg azt mondja, hogy a közmeghallgatást előtte legalább 30 nappal nyilvánosságra kell hozni. Ez nagyon hosszú idő. Én ezt lerövidíteném 15 napra. A 19. § (2) bekezdése most azt mondja, hogy az üléstervet minden január 31. napjáig kell elfogadni. Én ezt előrehoznám november 30. napjára. Én megfontolás tárgyává tenném azt is, persze ezt meg kell beszélni a rendszergazdával, hogy amit a Berzi István képviselő úr is elmondott a hirdetőtáblán való közzététel mellé én még az önkormányzat honlapján való megjelenést is javasolnám. Én azt hiszem, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkozó módosítások annyira szerteágazóak, hogy a mai testületi ülés nem biztos, hogy alkalmas ennek teljes terjedelemben való megvitatására. Természetesen én örülök minden javaslatnak, de én azt szeretném, ha visszatérnénk erre a következő testületi ülésen.

**Csathó László képviselő:** Ha a jegyző úr úgy látja, hogy a testület, illetve az Ügyrendi Bizottság és a jegyző úr módosításra vonatkozó javaslatainak „összefésülése” után térjünk vissza a döntésre, akkor én is támogatom.

**Dr. Takács András körjegyző:** Ez nem azt jelenti, hogy ne folytassa Berzi képviselő úr az Ügyrendi Bizottság módosításra vonatkozó javaslatait.

**Berzi István képviselő (Ügyrendi Bizottság elnöke):** Nem tudom, hogy érdemes-e folytatni vagy majd egy komplex előterjesztés keretében kerüljön a testület elé.

**Szabó Zoltán polgármester:** Szerintem nagyvonalakban mond el azért a Bizottság észrevételeit, javaslatait.

**Berzi István képviselő (Ügyrendi Bizottság elnöke):** A 27. § (3) bekezdésben „A képviselőtestület összehívását az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kirendeltsége, valamint népi kezdeményezés is indítványozhatja.” helyébe „**A képviselőtestület összehívását az illetékes törvényességi felügyeletet ellátó szerv, valamint népi kezdeményezés is indítványozhatja.**” kerüljön, A 27. § (2) bekezdésében „A testületi ülésről három példányban kell jegyzőkönyvet készíteni.

Ebből

- az eredeti példányt a körjegyző kezeli,
- <sup>1</sup>a második példányt meg kell küldeni 15 napon belül az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kirendeltsége” helyébe „A testületi ülésről három példányban kell jegyzőkönyvet készíteni.

Ebből

- az eredeti példányt a körjegyző kezeli,
- <sup>1</sup>a második példányt meg kell küldeni 15 napon belül **az illetékes törvényességi felügyeletet ellátó szerv**” kerüljön,

Ezt azért javasoltuk módosítani, mert korábban a jegyző úrral is beszéltünk róla, hogy amennyiben ennek a szervnek az elnevezése változik, akkor módosítani kellene a Szabályzatot is. Így elkerülhető lenne ez a probléma.

Módosítani kell az 1. sz. függelékben a **képviselőtestület névsorát.**

Módosítani kell az 1. sz. mellékletben az **Ügyrendi Bizottság névsorát.**

A 2. sz. függelékben módosítani, **aktualizálni kell az adatokat** a 2010. évre, illetve a 2. sz. mellékletben módosítani, aktualizálni kell az adatokat.

**Dr. Takács András körjegyző:** Megállapíthatom, hogy sok helyen találkoztak a gondolataink.

**Berzi István képviselő:** Javaslom, ahogyan már körjegyző úr is kezdeményezte a napirendi pont elnapolását.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó döntését elnapolta.

### 3. Napirendi pont.

#### Közmeghallgatás időpontjának meghatározása.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én tennék a közmeghallgatás időpontjára egy javaslatot, mégpedig az év utolsó testületi ülésének napján, december 15. napján, szerdán lehetne, illetve december 22. napján, de az már szerintem késő. Legyen december 15. napján, délután 4 óra, fél 5 körül a közmeghallgatás.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Nekem az a nap biztos, hogy nem lesz jó. November 1. napján indul egy programunk, és ezen a napon van a nyitó rendezvényünk. Ez az időpont már szeptemberben eldőlt.

**Szabó Zoltán polgármester:** Jegyző úr mit javasol? A 22. már késő?

**Dr. Takács András körjegyző:** Nekem nem, megoldható, de kétségtelen, hogy az karácsony előtt két nappal van. A december 8.? Vagy mit szólnának december 14. napjához, keddhez?

**Szabó Zoltán polgármester:** Jegyző úrnak jó? Nem fog ütközni más testületi üléssel?

**Dr. Takács András körjegyző:** Általában hétfő Abod, csütörtök Ládbesenyő, szerda Balajt, de akkor átcseréljük keddre.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### 154/2010. (X.27.) sz. határozat

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
a közmeghallgatás időpontját 2010. december 14. napján (kedd) 16<sup>00</sup> órára  
jelölte ki.

### 4. Napirendi pont

#### Indítványok, javaslatok.

**Szabó Zoltán polgármester:** Egy héttel ezelőtt, szerdán járt itt egy úriember, aki ajánlatot tett a munkavédelmi, tűzvédelmi feladatok ellátására. Az Önkormányzatnak ezen feladatok ellátására szerződése van a VÉDELEM Kft-gal. A VÉDELEM Kft. október 22. napján küldött egy árajánlatot a jövő évre vonatkozóan. Ez az árajánlat díjcsökkenést mutat az ez évihez képest. De még így is nagyon magas összeg lenne. Ha jól emlékszem ebben az évben is 350 ezer forint körüli összeget fizettünk a VÉDELEM Kft-nak ezekért a feladatokért. A múlt héten volt itt Barta László a jegyző úrral beszéltünk vele. Ez az ember tett nekünk egy árajánlatot, ugyanazokat a feladatokat látná el, mint a VÉDELEM Kft., havi 10 ezer forint plusz ÁFA összegért, bruttó 12.500 forintért, ami egy évben 150 ezer forintot jelent.

**Dr. Takács András körjegyző:** 337.500 forint a VÉDELEM Kft. jelenlegi éves tarifája.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ez egy évben 180 ezer forintos megtakarítást eredményez. Ez az emberke úgy került képbe, hogy több általam ismert helyen, pl. Rudabánya Kht., Edelény Kht., Edelényben a csokoládégyárban végzi ezt a tevékenységet. Kazincbarcikai, a felesége Tardonán volt jegyző, most pedig ügyvéd, és együtt is dolgoznak.

**Dr. Takács András körjegyző:** Azt is mondta az úr, hogy valamikor a Munkavédelmi Főfelügyelőségen dolgozott, aztán magánosított.

**Szabó Zoltán alpolgármester:** Elmondta, hogy nagy cégeknél és kis, 3-4 fős cégeknél is szívesen végez ilyen munkát. Közben az abodi és a ládbesenyői polgármesterrel is beszéltem, nem tudom, ők hogy fognak dönteni. Ha jól tudom, mindketten tárgyalást kezdeményeztek a Barta úrral.

**Csathó László képviselő:** Náluk ki végezte eddig?

**Szabó Zoltán polgármester:** Senki, és most Abod „belecsúszott” egy ilyen ellenőrzésbe, és nem voltak erre vonatkozó okmányok, igazolások. Mégegyszer hangsúlyozom, hogy ez 180 ezer forintos megtakarítást jelentene.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **155/2010. (X.27.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
**nem köt szerződést a 2011. évre vonatkozóan a VÉDELEM Kft. (Miskolc, Farkas J. út 26.) -gal.**

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **156/2010. (X.27.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
**felhatalmazza Szabó Zoltán polgármestert, hogy Barta Lászlóval munkavédelmi, tűzvédelmi feladatok ellátására szerződést kössön.**

**Szabó Oszkárné CKÖ elnök:** Mióta tevékenykedett ez a cég itt, mármint a VÉDELEM Kft.? Igaz, hogy te Zoli ne tudtál erről, hogy mit csinál ez a cég itt?

**Szabó Zoltán polgármester:** Én a magam nevében nyilatkozhatom, hogy ez év március-áprilisában tudtam meg, hogy ezzel a céggel az önkormányzatnak szerződése van. Mégpedig úgy szereztem róla tudomást, hogy a pénzügyes hölgy kérdezte, hogy gyere már nézd meg, hogy mi ez a VÉDELEM Kft., milyen számla ez. Én sem tudtam, hogy mi ez. Ekkor döntöttünk, hogy meghívjuk a VÉDELEM Kft. vezetőjét egy testületi ülésre. Így is történt. Ekkor derült ki, hogy a céggel 5 éve van szerződése az önkormányzatnak. De tudom ezt mondani a Csathó László és a Berzi István nevében is, hogy nem tudott róla.

**Csathó László képviselő:** Én tudtam, hogy ez a kft. 2006-ban végzet itt ilyen tevékenységet, de azt nem tudtam, hogy a következő években is. Csábrági úr amikor itt volt azt mondta, hogy akkor végeztek pl. munkavédelmi oktatást, ha az önkormányzat szólt, hogy új dolgozója van.

**Kiss Ferencné képviselő:** Valóban így van, ők ugyan honnan tudták volna, hogy esetleg új dolgozót vettünk fel.

**Csathó László képviselő:** Én a falu több lakóját megkérdeztem, aki dolgozott itt, hogy ez a cég tartott-e neki munkavédelmi oktatást, és azt mondta, hogy nem volt ilyen oktatásom. Ebből az szűrhető le, hogy a szolgáltatást hézagosan végezte.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én azt mondom, hogy ne menjünk vissza az időben, ami volt az volt, menjünk előre.

**Szabó Oszkárné CKÖ elnöke:** Én csak azt nem akarom, hogy ez a cég is csak a pénzt vigye, és ne csináljon semmit.

**Szabó Zoltán polgármester:** Megkeresett egy budapesti cég, Prémium Line Kft., ami irodaszerekkel foglalkozik nagy tételben, ilyen olyan kedvezményekkel. Én azt mondom, hogy ami irodaszert kell ide folyamatosan, amikor szükség van rá, akkor beszerezzük.

Egy másik megkeresés is érkezett. Egyfajta biztosítást ajánlanak polgármestereknek, aminek a lényege az, hogy amennyiben a következő választáskor nem választanak meg, akkor ez fedezi a végkielégítést. Azt hiszem, ezzel sem kell foglalkozni.

Még egy megkeresés. Egy budapesti cég, személy szerint egy Nagy Zsolt nevű úr keresett meg e-mailben, aminek az a tárgya, hogy az önkormányzat saját tulajdonú gázvezeték vagyonnal rendelkezik és ennek az eladásáról lenne szó. Ez a cég nem a vevő lenne, ő csak a közvetítő. Ezzel kapcsolatban Alsószuhán lesz november 4-én, délelőtt 11 órakor egy tájékoztató jellegű megbeszélés. A Felvidéki polgármestereket fogják oda hívni, és a Nagy Zsolt fog arról tájékoztatást tartani, hogy azok az önkormányzatok, akik ezt a gázvezeték vagyont nem adták még el, mennyi pénzt kaphatnának érte. Én azt mondom, szerintem még nem kellene azzal foglalkozni, hogy ezt a gázvezeték vagyont eladja az balajti önkormányzat. Valamennyi pénzhez jutna így az önkormányzat, de én azt mondom, hogy amíg nem muszáj, addig ezzel ne foglalkozzunk.

**Csathó László képviselő:** Annyit lehetne, hogy esetleg meghallgatni, mit mondanak. Részleteket megtudni.

**Szabó Zoltán polgármester:** El tud valaki menni? Lehet, hogy én is el tudok menni.

**Csathó László képviselő:** Lehet, hogy én is el fogok tudni menni. Majd még megbeszéljük.

**Szabó Zoltán polgármester:** Mindenki elé odatettem egy papírt, játszótérrel kapcsolatban. Megtalálta? FAFIRMA Kft. Azt hiszem ez a cég már januárban is megkereste az önkormányzatot. A balajti önkormányzatnak van egy elnyert támogatása játszótér kialakítására. A balajti önkormányzat azért nem kezdte el ennek a kivitelezését, mert nem volt az önerőre pénz. Ez most sincs. Két úriember kijött ettől a cégtől Balajtra, és beszélgettünk. A lényege az egésznek az lenne, hogy ez a játszótér, ami a támogatási határozatban van 10 millió 328 ezer forint, ők ezt egy kicsit lejjebb vitték, az árajánlatuk bruttó 11 millió 329 220 forint, aminek az ÁFA-ját ez az ózdi cég átvállalná. Milyen technikával, ezt még nem tudjuk, de folyamatban van az ügy. A legnagyobb problémát az jelenti, hogy aki ezt az egész pályázatot annak idején csinálta, INFODATAX Kft., ő jogot tartana arra, hogy a sikerdíj és egyéb az ő számlájára menjen. De azt mondták, hogy ezt elintézik, hogy valamilyen módon az INFODATAX kikerüljön a „képből”. Látjátok itt az árajánlatot, hogy miről szól. Van itt benne hintától kezdve, mászóház, lengőhíd...

**Váradi Oszkár CKÖ elnökhelyettese:** Szétszedik azt is.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ha mindenki így vélekedik, hogy szétszedik, akkor nincs értelme csinálni semmit sem.

**Kiss Ferencné képviselő:** Zárt helyen van, reggel kinyitni, este bezárni.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ha valaki kíváncsi a játszótér egész anyagára itt van, át lehet nézni, most én ezt nem teszem ki oda, mert ez sok. Ebben benne van minden.

**Dr. Takács András körjegyző:** Azt szeretném mondani ezzel kapcsolatban, hogy én tartottam a kapcsolatot mindhárom település tekintetében az INFODATAX Kft.-gal. Aztán ez a dolog kicsit „gellert” kapott, Ládbesenyő vissza is mondta. Nem is nyújtottak be pályázatot. Tervet készítettek, ott volt egy alvállalkozó, egy martonvásárhelyi vállalkozó, akiket tájékoztattam, hogy ne számítsanak arra, hogy kivitelezők lesznek. Elkészültek a tervek. E között a martonvásárhelyi cég és az INFODATAX Kft. között perre került sor. Így megállt a dolog. A legnagyobb gondot azonban az ÁFA fedezetének hiánya jelentette. Az abodi polgármesterrel én írtam egy levelet az INFODATAX Kft.-nek ez év márciusában. A mai napig nem érkezett válasz. Egyelőre azt sem tudjuk, hogy létezik-e ez a cég, vagy sem. Abban

a támogatási határozatban, amit a polgármester úr mutatott tételesen fel van sorolva a mellékletben, hogy mi, mire használható fel. Itt szerepel, ha jól emlékszem 1 millió forint körüli összeg...

**Szabó Zoltán polgármester:** Pontosan 1 millió 106 588 forint, ami a pályázatírást és a lebonyolítást jelenti.

**Dr. Takács András körjegyző:** Azt kellene tisztázni, és én ebben javasolnék elmozdulni, hogy egy elvi döntés szülessen arról, hogy akarják-e ezt a játszóteret, vagy sem. Az ÁFA átvállalásának lehetőségét itt felvázolták, ha nem is látható még pontosan, hogy ez hogyan történne. Ha a testület úgy dönt, hogy még is kellene ide játszótér, ami bruttó 13 millió forint összegben van, ezt is csak úgy tudja megvalósítani, hogy a számla kifizetéséhez likvidhitelt kell felvenni, aminek a fedezete ez a határozat. Ennek, durva számítások szerint, egy évre kb. 1 millió forint kamat vonzata van. Nagyon nagy dilemmája az önkormányzatnak, ami majd összekapcsolódik egy másik üggyel, az LTP hitellel, a víziközmű témájával, hogy próbálja meg ezt a 10 millió forintos támogatást megszerezni, megragadni, még olyan áron is, hogy ennek van durván 1 millió forint kamat vonzata. Vagy azt mondja, nagyon jó lenne, de nem akarjuk csődbe vinni az önkormányzatot. Ez egy nagy dilemma, és most okos javaslatot nem tudnék adni. Szívem szerint a játszótér lenne jó, csak azt nem tudom, hogyan tudjuk ezt megvalósítani. Vannak itt különböző elképzelések, amik nagyon szorosan összefüggenek. Még alakulóban van nagyon sok dolog. A helyi bevételek szintje három-, négyszeres lehet, ha... Ha azok az elképzelések bejönnek, amik előkészítés alatt vannak. De ezt nem látjuk előre, hogy ez a „ha” mi lesz.

**Kiss Ferencné képviselő:** Amikor elindítottuk ezt a pályázatot körbejártuk ezt a témát. Az itt élő gyerekek játszóteret nem is láthattak életükben és nem is játszhattak rajta. Nagyon kevés az a gyerek, akit az iskola elvitt valahová, ahol láthattak, illetve játszhattak rajta. Ezért gondoltuk, hogy ez óriási lehetőség. Egyébként is itt szaladgálnak össze-vissza, ez legalább lekötné őket. Különösen nagy öröm volt, amikor meg is nyertük, csak később derült ki, hogy az ÁFA-t önerőből kell finanszírozni.

**Dr. Takács András körjegyző:** Én azt javasolnám, hogy a testület hatalmazza fel a polgármestert további tárgyalásokra. Pontosan még azt sem tudjuk, hogy az INFODATAX hogyan adja át feladatát ennek az új cégnek. Van itt több kérdés, amit tisztázni kellene.

**Szabó Zoltán polgármester:** A múlt héten itt volt a két úriember, de semmit nem írtunk alá, csak beszélgettünk. Ezt az árajánlatot tegnap kaptuk meg. Megnézte mindenki. Szerintem a tárgyalásokat folytatni kellene.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Ha jól értettem, ezt a pályázatot egy pályázatíró cég írta. Benne van egy összegük, amit csak akkor kaphatnak meg, ha elindul a program. Nem lehetne, hogy ők likvidálják ezt a hiányzó összeget, és akkor nem kellene kamatot fizetni.

**Dr. Takács András körjegyző:** Én nem hiszem, hogy az INFODATAX mindenféle részesedés nélkül kiszállna ebből, ugyanis ők készítették elő a pályázatot, készítették a terveket. Biztos vagyok abban, hogy valamilyen összegre ők is jogot tartanak. Természetes is, hiszen ő nélkülük el sem jutottunk volna oda, hogy ezt a támogatást megnyerjük. Az a kérdés, hogy jogilag ezt hogyan tudjuk elintézni. Én hajlandó vagyok arra is, hogy a polgármester úrral megkeressük az INFODATAX-ot, és ott helyben felvesszünk egy jegyzőkönyvet, hogy tiszta és egyértelmű legyen a dolog. Az ózdi cég azt mondta, hogy amennyiben rábólintunk, akkor márciusra várható a kivitelezés. Az mondom, hogy további pontosítások szükségesek ahhoz, hogy érdemi döntést tudjunk hozni. Az a nagy kérdés, hogy foglalkozzunk vele, vagy felejtjük el!

**Berzi István képviselő:** Elfelejtteni butaság lenne, mert ha így teszünk, akkor itt 10 éven belül nem lesz játszótér.

**Szabó Zoltán polgármester:** Tegnap benn voltunk a Raiffeisen Bankban, és Andreával erről is beszélgettünk, hogy ilyen rövid lejáratú hitelt, annak ellenére, hogy tartozásunk van a Bank

felé, nagy valószínűséggel fognak adni az önrészre, amíg meg nem jön a támogatás. Ez a támogatási határozat a fedezet arra, hogy ez a pénz vissza fog jönni. Ezt meg fogja hitelezni a Bank. Ahogy tegnap Andreának is elmondtam, ha mi ezt a játszótér pályázatot „passzoljuk”, és három-négy év múlva beadunk egy pályázatot, akkor azt fogják mondani, hogy már egyszer nyertetek, nem éltetek a lehetőséggel, és nem fognak több támogatást adni játszótérrel kapcsolatban.

**Kiss Ferencné képviselő:** Végig kellene járni ezt az utat!

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **157/2010. (X.27.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
**felhatalmazza Szabó Zoltán polgármestert, hogy a Balajt községben megvalósuló játszótérrel kapcsolatban tárgyalásokat folytasson.**

**Szabó Zoltán polgármester:** Megkeresett engem egy miskolci székhelyű cég, a TOTÁLTRÉNING Kft., Horánszky Gergely igazgató-helyettes azzal, hogy van-e iparüzési adó Balajton. Azóta már többször beszéltem vele telefonon, illetve személyesen is találkoztunk itt Balajton. Ez a cég Miskolcon fizet iparüzési adót, és hogy ettől szabaduljon, Balajtra a székhelyét áttenné. Itt a községben keres helyiséget, irodát. Ezért a helyiséért bérleti díjat fizetne. Az önkormányzatnak úgy lenne bevétele, hogy gyakorlatilag nem kell semmi sem tennie az önkormányzatnak, csak egy helyiséget adni, amit ők berendeznek. Az orvosi rendelő melletti helyiséget gondoltuk, és az nekik meg is felelne. Ezért fizetnének az önkormányzatnak 40.000 forint bérleti díjat havonta. Közel fél millió forintot jelentene évente ez az önkormányzatnak. November 15. napjával kezdődne a helyiség bérlése. Ahogy elmondta, van neki több ismerőse, aki angol nyelvoktatással foglalkozik, és lehet, hogy ők is szeretnének majd ide átjelentkezni. Ha már lenne három-négy ilyen cég, az már jelentős bevétel lenne. De ez az évi közel 500 ezer forint ebben a játszótér ügyben is tudna segíteni.

A bevételeknél maradva, a Varga Jánossal is tárgyaltam, hogy a gépjárművei után a súlyadót a község kaphassa meg. Csak ez kicsit bonyolultabb, mert a cégbíróságon kell neki intézkednie ez ügyben. Ez is folyamatban van. Kb. 1 millió 500 ezer forint bevételt jelentene, ha sikerül. Van egy szirmabesenyői cég, velük is beszélgettem már többször erről. Még gondolkodnak rajta, de ők is hajlanak arra, hogy átjelentkezzenek. Barnóczki Ferinek is említettem, ő is több gépjárművel érintett. Majd meglátjuk! Két-három hét azzal fog telni, hogy ezeket a tárgyalásokat konkretizáljuk. Az, hogy ezek a cégek idejőjenek szükséges is ahhoz, hogy a Banknál levő hitelünket átütemezzék. Ugyanis az önkormányzat éves adóbevétele 1 millió néhány százezer forint. Ugye jegyző úr?

**Dr. Takács András körjegyző:** Én 600 ezer forint körüli összegre emlékszem, de mindjárt megkérdezem Margót.

Margó is azt mondja, hogy a kommunálisadó és a gépjárműadó 600 ezer forint körül van kivetési szinten, nem megvalósulási szinten.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ahhoz, hogy a hitelt a Bank átütemezze 2 és fél - 3 millió forint adóbevételre lenne szükség.

Tegnap a jegyző úrral a Bankban voltunk és komolyan elbeszélgettünk a miskolci bank képviselőjével. Addig eljutottunk, hogy megmondták, mi a következő teendő. Bottyán Évának lesz egy nagy feladata, ezt a 68 szerződést felül kell vizsgálni. Mikor ezek a szerződések

megkötötték 2004-ben, azóta sokan vannak, akik meghaltak, örökölték, elköltöztek, eladták és ebből kifolyólag ezek a szerződések hibásak. Ezeket a szerződéseket mind felül kell vizsgálni. Február, amikor a szerződéseket fel fogjuk bontani, ezeket mind rendbe kell tenni jogilag. Itt tartunk. Ha megvan a pontos összeg, akkor lehet a futamidő meghosszabbításáról beszélni.

**Dr. Takács András körjegyző:** Összefoglalnám az előzményeket, mert a többiek előtt ismert, de Dánielné korábban még nem volt itt. 2004 szeptemberében - októberében kötötték itt az emberek a lakástakarékossági szerződést, és a törlesztés 2005. január 1. napjával kezdődött el. 2011. február 1. napján fejeződik be. Tulajdonképpen hatvankét hónapos futamidőre vállalták a lakástakarékossági szerződést az érintettek. Az egésznek vannak olyan szépséghibái, hogy pl. az érdekeltségi hozzájárulást a víziközmű társulat 3.450 forint/hó összegben állapította meg. Ebből a lakosra jutott 1.251 forint/hó, az önkormányzatra pedig 2.289 forint/hó. Ez azt jelenti, hogy a lakosnak hatvankét hónapos futamidővel be kellett volna fizetni kamatosan, ütemszerűen 77.562 forintot. Van, aki ennek eleget tett, 42 fő. 25 fő nem tett eleget, ennek csak egy részét fizette be. Az önkormányzatnak kellett volna befizetnie kiegészítésként 141.918 forintot. Emlékezetem szerint, egyetlen egyszer történt, tavaly februárban befizetés, személyenként 18.571 forintot utalt át az önkormányzat. Tehát az önkormányzat is adós fejenként, személyenként 123.347 forinttal. Ha én ezt beszorzom a személyek számával, akkor 8 és fél millió forintot nem teljesített. A Dánielné asszony kivételével mindannyian emlékeznek, hogy én akkor csináltam egy durva számítást, ami azt is jelenti, hogy 3-3 és fél millió forint állami támogatástól esett el az önkormányzat. Ez az, amit már pótolni nem lehet. A víziközmű társulat 2006. február 6-dikán felvett 14.870.400 forint hitelt, amiért kézfizető kezességet vállalt az önkormányzat. Ez lejár 2011. június 30. napján. Ezt, ha komolyan vesszük, már pedig komolyan kell venni, vissza kell fizetni. Tegnap komolyan és őszintén beszélgettünk, és én feltettem azt a kérdést, hogy mi van akkor, ha az önkormányzat fizetéképtelen. Akkor inkasszó, önkormányzati biztos és hasonlók. És akkor, itt minden megáll. Nekem akkor a papírok nem voltak a birtokomban, de a Nagy Ildikó elmondta, hogy csinált egy durva számítást és 7 millió forintot tudott ebből kiolvasni.

Én este, amikor átnéztem a papírokat, 6.886.036 forintot tudtam ebből kiolvasni. Amit én a nyáron valószínűsítettem, hogy durván a fele nincs meg ennek a hitel-visszafizetésnek.

Amiről a polgármester úr is beszélt, hogy első lépésként ezeket a szerződéseket „tisztába kell tenni”, mert van itt sok túlfizetés, és van 25 fő, aki alig-alig fizetett. Én magamra vállalom, hogy megírom a levelet, két változatban. A rendes fizetőknek, és a „rendetlen” fizetőknek. Mind a kettőnek az lesz a lényege, hogy pontosítsuk, hogy ki, mennyit fizetett be. Az OTP honlapjáról letöltöttem a szüneteltetés, felmondás és a kiutalásra vonatkozó nyomtatványait. A tájékoztatójunktól pedig azt olvastam ki, hogy a lakástakarékossági szerződést a takarékoskodó a takarékoskodási idő alatt bármikor felmondhatja. Azt javasolnám, hogy az OTP illetékeseivel vegyünk fel a kapcsolatot, aki A-tól Z-ig erről mindent tud. Mert pl., ha az előtakarékoskodó felmondja a szerződést, annak 3 hónap az átfutási ideje, tehát ha ő beadja november 1-jén, akkor kb. január végén lesz belőle valami, és akkor meg kell nevezni, hogy ki az engedményezett. Korábban van egy engedményezési nyilatkozat, hogy a víziközmű társulat vagy a kézfizető kezes önkormányzat. Azt kérem a testülettől, hogy adják meg a lehetőség a polgármester úrnak és nekem, hogy felvegyük a kapcsolatot a kompetens személlyel, aki lehet, hogy Miskolcon vagy lehet, hogy Budapesten lesz, akivel egyértelművé tudjuk tenni a dolgokat. Ezeknek a fogalmaknak az értelmezésével zavarban vagyunk, mert vannak itt pl. megtakarítási összeg, kamatjóváírás, számlalekötés és kiutaláskori összeg stb.

Arra nem látunk esélyt, hogy az önkormányzat befizessen, mert nincs rá pénz.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal felhatalmazza a polgármestert és a körjegyzőt, hogy a lakástakarékossági szerződéssel kapcsolatban tárgyalásokat folytasson az illetékes pénzintézettel.

**Szabó Zoltán polgármester:** Térjünk vissza a TOTALTRÉNING Kft-gal kötendő bérleti szerződésre.

**Csathó László képviselő:** Nekem ezzel kapcsolatban lenne még egy kérdésem. Ki fogja rendbe tenni azt a helyiséget, gondolok én pl. festésre?

**Szabó Zoltán polgármester:** Amikor azt megtéztük, úgy tűnt, hogy úgy-ahogy az rendben van. Nem beszélgettünk erről, de esetleg beletesszük a bérleti szerződésbe, hogy a továbbiakban őket érinti ez a dolog. Itt lenne egy postafiókjuk, és az lenne a kérésük, hogy a leveleket majd juttassuk el a miskolci címükre.

**Kiss Ferencné képviselő:** Gyakorlatilag itt nem lennének.

**Dr. Takács András körjegyző:** Kitennének egy cégtáblát.

**Szabó Zoltán polgármester:** A többi önkormányzatnál is így zajlik. A Dunántúlon van egy falu, ami ebből él. Van egy ház, amiben senki sem tartózkodik, de legalább 30 cégtábla van a falán. Az önkormányzatnál van egy személy, aki azzal foglalkozik, hogy a cégeknek eljuttassa a postáját. Vámosi-Nagy Szabolcs azt mondta, hogy teljesen legális.

**Dr. Takács András körjegyző:** A Horánszky úr azt is elmondta, hogy a nyelvi képzés a fő profiljuk, a felnőtt képzés egyéb témáival is foglalkoznak, pl elmondta, hogy hátrányos helyzetű térségekben roma felzárkóztatás. Komolyabb beszélgetést is megérne, hogy vele szót váltsunk majd. Esetleg itt is valamilyen képzést, számítógép-használat, internet-használat.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Talán tárgyalni lehetne velük arról, hogy itt helyben valamilyen kedvezményes, esetleg ingyenes képzést tartsanak.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ahogy én elbeszélgettem vele, úgy érzem biztos, hogy lehet velük a jövőben ilyenről szó.

Nem azért jönnének ők Balajtra, mert Miskolcon nem tudnának bérleti díjat fizetni, hanem azért, mert Miskolcon iparüzési adót kell fizetni, Balajton pedig nincs iparüzési adó.

**Dr. Takács András körjegyző:** Nem akarok üzleti titkot elárulni, de itt bérleti díjként fizetnek 480.000 forintot, Miskolcon ennek a többszörösét fizetik iparüzési adóként.

**Csathó László képviselő:** Túl sem szabad feszíteni a húrt, mert akkor azt mondja, hogy köszöni szépen, akkor megy máshová.

**Dr. Takács András körjegyző:** Ő már azt kérné, hogy a szerződést írjuk alá, tehát itt már nem további tárgyalásokról kellene a testületnek döntenie.

**Szabó Zoltán polgármester:** Elmondom, hogy nem álltunk meg ott az orvosi rendelőnél, annál a helyiségnél. Eladó házat is néztünk. Hozna ide három-négy céget, és ők közösen megvásárolnának egy házat, vagy az önkormányzat venné meg, és ők bérelnék. Tehát ők abban gondolkodnak, hogy a jövőben egy egész házat.

**Szabó Oszkárné CKÖ elnök:** A Béla atya megbízott engem, hogy kérdezzem meg, hogy az iskola épületével mi van, mert az egyháznak meg lenne rá a pénze, hogy megvegye.

**Szabó Zoltán polgármester:** A Béla atya engem is megkeresett, illetve korábban a volt alpolgármester asszonyt is az iskola eladásával kapcsolatban. Ők meg szeretnék venni az iskolát az egyház számára, ami végül is templomként működne. Nekik olyan terveik vannak, hogy oda haranglábat, egyebeket építenének, rendbe tennék. Én nem akarom erőltetni a dolgot, de véleményem szerint meg kell fontolnia testületnek. Én jelen állás szerint tudom támogatni, hogy az iskolát eladjuk. Nekem olyan terveim lennének, hogy ha az iskolát eladnánk, akkor azt a pénzt egy ingatlanba kellene beforgatni, venni itt Balajton egy házat. Már meg is lenne az az épület, amiről az előbb beszéltünk a miskolci cégek kapcsán. Ha sikerülne óvodát létrehozni Balajton a következő 3-4 évben, akkor az orvosi rendelőt is el lehetne hozni ebbe a megvásárolt épületbe. Erre alkalmas lenne véleményem szerint, itt a bolt

mellett a Pruskóczki-féle ház. Talán az van a legjobb állapotban, a legjobb helyen. A garázst megcsinálni a falugondnoki autó számára, mert az sem állapot, hogy szabad ég alatt álljon.

**Dr. Takács András körjegyző:** Ágnes nem tudja véletlenül az árát?

**Kiss Ferencné képviselő:** 4 millió 200 ezer.

**Szabó Zoltán polgármester:** Annyiért biztos, hogy nem vesszük meg.

**Kiss Ferencné képviselő:** 4 millióért biztos odaadják. Gáz, központi fűtés, szennyvíz, víz.

**Szabó Zoltán polgármester:** A következő testületi ülésen térjünk vissza az iskola eladására, addig mindenki gondolkodjon, hogy mit kezdjünk az iskolával.

**Csathó László képviselő:** Nem titok, hogy beszélgettünk mi már erről. Nekem az a véleményem, hogy adjunk el területet, pl. az iskola mögötti részt.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én, ha az egyházzal lenne szó, a területért el sem kérnék pénzt. Ha az egyház ott építene templomot biztos, hogy nem kérnék érte pénzt.

**Csathó László képviselő:** Szerintem nem áll olyan jól az önkormányzat, hogy csak úgy ossza a telket. Nem tudjuk, hogy mennyit adnának az iskoláért.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én sem tudom, csak megkérdezték, hogy eladó-e az iskola, mert megvették. Annyit tehetek, hogy a következő testületi ülésig megkérdezem, hogy milyen összeget szántak rá. Addig gondolkodjon rajta a testület, hogy lenne jó. Odaadtuk az egyháznak használatra, de az épületnek az állaga egyre csak fog romlani, az is tény. Hogy iskola lesz itt valamikor, én kizártnak tartom.

**Csathó László képviselő:** Valaminek lehetne hasznosítani.

**Berzi István képviselő:** Nem lehetne kisebb településeket megkeresni, hogy tagiskolát létrehozni? Csak Edelényben gondolkozott a testület, de Edelényen kívül más település is van.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ha intézményben gondolkodunk, akkor óvodán gondolkodunk, mert az óvodások elszállítása Edelénybe a legnagyobb gond jelenleg. A falugondnoki autóval háromszor kell fordulni, hogy az óvodásokat beszállítsa. Abban az épületben nincs víz, gáz, szennyvíz. Oda hatalmas pénzt kell beruházni, hogy ott iskola kerüljön kialakításra. Ha tagintézményben gondolkodunk, akkor alternatívaként elsősorban Edelény jöhet szóba. Ha csatlakozunk, akkor be kell hozni a vizet, a gázt, a szennyvizet, vizesblokkot kell kialakítani. Az egy hatalmas összeg, azt az önkormányzat nem fogja tudni finanszírozni. Ha óvodában gondolkodunk...

**Berzi István képviselő:** Az is hatalmas pénz!

**Szabó Zoltán polgármester:** Így van, de az óvodát más helyen ki lehet alakítani, pl. az orvosi rendelő helyén.

**Csathó László képviselő:** Miért nem lehet már Balajton egy újat létrehozni? Mindig csak a régiekben gondolkodunk. Sok önkormányzatnál olyan épületek épültek... Mi mindig csak a régieket újítjuk. Lenne terület rá.

**Szabó Zoltán polgármester:** A következő egy-két hónapban fel fogom venni a kapcsolatot az edelényi oktatási intézményekkel, illetve Edelény város polgármesterével, az óvodával kapcsolatban. Csak abból kell kiindulni, hogy a balajti gyerekek az edelényi óvodákba járnak. Nekünk csak abból kell kiindulni, hogy tagintézményként vagy telephelyként csak az Edelényi Oktatási Központhoz tartozna ez a valamikori óvoda is. Hogy a balajti önkormányzat legyen az intézmény fenntartója, az hatalmas pénz.

**Csathó László képviselő:** Abba is sok pénzt kell befektetni, ha itt akarod megcsinálni az óvodát. Nem elég, hogy benn van a víz, vizesblokk kell. Ide is nagy összeg kell.

**Szabó Zoltán polgármester:** De legalább itt benn van a szennyvíz, meg a gáz is.

**Csathó László képviselő:** Ahhoz, hogy ebből óvoda legyen, ezt is bővíteni kellene, átalakítani. Ez sem felel meg annak a célnak. Nem beszélve konyha kialakításáról...

**Szabó Zoltán polgármester:** Azt csak úgy lehet, hogy a meleg ételt Edelényből elhozni.

**Dr. Takács András körjegyző:** Amiről már korábban beszéltünk, ha az önkormányzat megveszi azt a korábban említett épületet, akkor az orvosi rendelő oda költözhetne. Ha pedig

a játszótér is megépülne, az megint közel lenne a kialakítandó óvodához. Több elképzelés van, amit még körbe kell járni. Csak a folyamatot kellene elindítani, hogy a képviselőtestület kimozduljon ebből a „holtponthoz” állapotból. Nem mondom újat, hogy a mai döntések többsége arról szól, hogy a polgármester folytasson tárgyalást az ügyek tisztázása végett. Egy dolog záródott le, az a helyiségbérlet. A többi függő, további előkészítést igényel.

**Szabó Zoltán polgármester:** Ha nem indulunk el, akkor mindig csak beszélni fogunk a dolgokról, pl. iskoláról. Az évek alatt csak romlott, romlani fog az állaga.

**Berzi István képviselő:** Annak idején meg kellett volna akadályozni az iskola bezárását. Tagintézményként Edelényhez kellett volna csatlakozni. Ahogy Szuhony megcsinálta... Balajt megcsinálta? Nem!

**Szabó Zoltán polgármester:** Igazad van, de azt is kell látni, hogy Szuhogyon egy 8 évfolyamos általános iskola van, nem összevont osztályokról volt szó. Szuhogyon van óvoda is. Ahhoz, hogy csatlakozott az edelényi oktatási központhoz, talán most lehet profitálni. Mi pedig az óvodát próbáljuk visszahozni, nem azt az iskolát. Nem is tudom elképzelni, hogy annak idején a tanító nének is hogyan tudtak boldogulni. Két osztályt vitt egy-egy tanítónő, abban a kis helyiségben.

**Berzi István képviselő:** Sokan azt mondják, hogy a 21. században ez már nem jó, de én az mondom, hogy 60 évvel ezelőtt is voltak professzorok.

**Szabó Zoltán polgármester:** Igazad van.

**Szabó Oszkár CKÖ képviselő:** A saját példám szerint, az én gyerekem itt kezdett, és amikor bekerült Borsodra, a felét sem tudta a társainak. Zavarták egymást.

**Kiss Ferencné képviselő:** Én az ellentettjét tudom mondani. Amikor az én lányom ötödikben bekerült Borsodra, meg voltak lepődve, hogy milyen jól megy neki a német.

**Szabó Zoltán polgármester:** Akkor az iskola ügyét is halasszuk. Annyit ígérek, hogy pontosan megtudom azt az összeget, amit az egyház adna érte.

A KPM-mel beszéltem, hogy az Isten-hely alatti útrészt meg fogják ismét csinálni.

Annyi előrehaladás van, hogy a BORSOD-BAU munkatársával megnéztük a járdát, illetve az útátfúrással kapcsolatban megástuk a munkagödört is. Tóbiás úrral tegnap beszéltem, elnézésünket kéri, de a korábbi munkáikat még nem fejezték be máshol. De fogják csinálni annak a 90 méter járdának a betonzását vagy aszfaltozását, illetve át fogják fűrni az utat is.

Nagyné Sándor Edinával beszéltem a múlt héten az Edelényi Kistérségnél, még mindig nyomozok a munkaruha ÁFA ügyben. Semmi előrehaladás nincs, nem találtam meg, hogy ki vette át a munkaruhákat.

**Csathó László képviselő:** Valaki csak átvette a munkaruhákat? Ilyen nincs! Munkaruhát nem is láttunk egyetlen dolgozón sem.

**Kiss Ferencné képviselő:** De hogy nem, az árvíz idején is volt rajtuk.

**Szabó Zoltán polgármester:** A Kistérségnél sem találnak semmilyen papírt, hogy ki, mit vett volna át. Margónak jött a papír, hogy fizesse be, de nem tudja, hogy mi alapján. Ezért próbálunk nyomozgatni.

A múlt héten felhívtak engem az edelényi Családsegítőtől, hogy a Szabó Gyula feleségét elvitte a mentő, és menjek már le és beszéljek a Szabó úrral, hogy kell-e a gyerekek mellé segítség. Lementem hozzá, és azt mondta, hogy nem kell semmilyen segítség. Másnap hazajött a kórházból a felesége, és Mariannt felhívta azzal, hogy fel fog jönni a Hivatalba, és fel fog jelenteni, hogy neki nem segít senki. Ezt csak tájékoztatásként mondom el, hogy ilyen emberek is vannak. Én lementem személyesen, felajánlottam az önkormányzat segítségét, hogy egy közcélú munkást odaadunk. Megköszönte, de nem kérte.

**Berzi István képviselő:** Lehet, hogy a kettőjük közötti kommunikáció hiánya vezetett ehhez a megnyilvánuláshoz.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én nem tudom, mi vezetett ehhez, de...

**Szabó Oszkárné CKÖ képviselő:** Az biztos, hogy kórházban volt, és Gyuszi egyedül volt otthon, akinek se keze, se lába. A faluban most nincs olyan, mint tavaly volt, házi segítségnyújtó?

**Szabó Zoltán polgármester:** Most mondom, hogy felajánlottam, csak nem kérte.

**Dr. Takács András körjegyző:** Én csak két dolgot szeretnék mondani. Az egyik tájékoztató jellegű lesz, a másik sokkoló, amiről én is csak most értesültem.

A legutóbbi alkalommal, amikor az átmeneti segélyekről volt szó, akkor adtam tájékoztatót a testületnek, hogy ki, mivel tartozik az önkormányzatnak. Elmondtam, hogy amikor a testület megszavazta, hogy Csikó Laurát felvigyék a falubusszal Budapestre, vizsgálatra, ők ezután jogtalanul felvették egy költségtérítést közel 9.000 forint összegben. Ígéret ellenére nem fizették vissza. Nem tudom, hogy vissza lehet-e kérni tőlük, én nem sok esélyt látok rá. Ma egy hete megjelent itt a Csikó László úr, a gyermek apja. Gondolom, ismerik jobban, mint én. Ő kicsit elcsukló hangon, más formában elmondta a család gondját, baját, problémáját. Ő azt kérte, hogy méltányolva a család helyzetét, tekintsünk el ennek a visszafizetésétől. Mondtam neki, hogy én ebben dönteni nem tudok, tájékoztatom a képviselőtestületet. Ezt csak tájékoztatásként mondtam el, majd Önök eldöntik, hogy elfelejtsük, ne felejtsük el, vagy vonjuk le a tanulságot. Azon pedig meglepődött a Csikó úr, hogy meglehetősen illuminált állapotban jött hozzám a felesége.

Vis maior: Emlékeznek a testületik tagok, hogy egyszer már benyújtásra került, de elutasították, mert állítólag volt egy e-mail, amelyben határidőre hiánypótlásra szólítottak fel. Ez az e-mail nem érkezett meg. Nem tudjuk, hogy miért. Most a kolléganők gőzerővel dolgoznak újabb vis maior pályázat benyújtásán, illetve már be is nyújtottuk. Több hatóság is volt már a helyszínt megtekinteni, akik támogatásukat biztosították, hogy a felsorolt események valóban bekövetkeztek. Ennek a költsége durván 90 millió forint, de itt jön a sokk. Feltétel a 10 % önerő.

**Szabó Zoltán polgármester:** Az eddigiekhez nem kellett önerő, most már kell.

**Dr. Takács András körjegyző:** Anélkül nem lehet benyújtani. Itt már olyan nagy összegről van szó, amire végképp nincs fedezet. Enélkül pedig nincs pályázat.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én azt mondom, hogy akkor is be kell adni. Lehet, hogy az összeg sem lesz akkora.

**Kiss Ferencné képviselő:** Ebben az egyház része is benne van, ugye?

**Dr. Takács András körjegyző:** Ki vették belőle, ugye polgármester úr?

**Szabó Zoltán polgármester:** Ki vették belőle, csak a hozzájárulása kellett az egyháznak.

**Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző:** A korábbi vis maior pályázathoz nem kellett önerő, de ez most nem egy kihirdetett katasztrófa helyzet.

**Csathó László képviselő:** Bizonyára benne van a pályázatban a Kossuth út beszakadása is, de szerintem az az út nem volt jól megcsinálva. Nem tudom, hogy nem lehetne-e elővenni a Hudák urat, hogy garanciálisan csinálja meg.

**Berzi István képviselő:** Ráfogja a vis maiorra.

**Csathó László képviselő:** Hogy foghatja rá, amikor az nem volt normálisan elkészítve.

**Kisida Gáborné gazdálkodási ügyintéző:** Erről ma dönteni kell, mert máshogy én ez nem „vállalom be”, és ezt ma postára kell adni.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Akkor a pályázat elején meg kell jelölni, hogy az önkormányzat az önerőt miből biztosítja.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én azt mondom, hogy ezt minden féleképpen be kell adni, aztán majd lesz valahogy.

**Dr. Takács András körjegyző:** Én is azt mondom. Annak örülök, hogy itt van a Cigány Kisebbségi Önkormányzat három tagja, és szembesülnek vele, hogy milyen nehéz döntéseket hozni.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**159/2010. (X.27.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
**a Vis Maior pályázattal kapcsolatos 9.068.395 forint, azaz kilencmillió-hatvannyolcezer-háromszázkilencvenöt forint önrész felvállalásáról döntött, mivel ez szükséges a 8/2010. (I.28.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdése alapján a pályázat benyújtásához.**

**Berzi István képviselő:** Maradjunk a pályázatoknál, szép dolog lesz, amit elmondok én is, csak önerő kérdése. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség szennyvízelvezetés és tisztítás megjelöléssel írt ki pályázatot. Ez sem 100%-os finanszírozású, de azért ismertetem a képviselőtestülettel. Ha nem tenném, akkor tisztességtelenül járnak el.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Szerintem a feltételek ki is zárnák az önkormányzatot.

**Szabó Zoltán polgármester:** Szerintem nem zárná ki, de nem tudom „bevállalni”, ha még nem lenne itt ez a vis maior.

**Dr. Takács András körjegyző:** Ennek szerintem itt voltak már tervei, amit egy bizonyos idő után felül kell vizsgálni, ami szintén százezrekbe kerül.

**Szabó Zoltán polgármester:** A Bódva-völgyi Közéleti Roma Nők Egyesülete részéről Dánielné ideadott egy megállapodás tervezetet, melynek lényegét felolvasnám. „A Bódva-völgyi Közéleti Roma Nők Egyesülete szervezet magán munkaező-közvetítői tevékenységet folytatva halmozottan hátrányos szociális helyzetben élők életének javítása érdekében munkálkodik. A törvény értelmében az önkormányzat közhasznú munka szervezésére megbízhat szervezetet. A fenti törvény keretében a település Cigány Kisebbségi Önkormányzatának négy tagját szervezetünk részére biztosítsa. A személyek munkakörét szervezetünk határozza meg, az alábbiak alapján. Az iskolás gyermekek integrálását, felzárkóztatását, továbbtanulását segítő program, oktatás, képzések megszervezése, konfliktuskezelés, tanulási nehézségekkel küzdő gyermekek felzárkóztatása, személyre szabott továbbtanulási terv elkészítése, megszervezése, óvodás korúak személyre szabott iskolai előkészítése. Az elhelyezkedést elősegítő képzések, oktatás megszervezése, munkaező-közvetítő szolgálat megszervezése, (átképzési lehetőségek naprakész nyilvántartása), személyes megkeresésen alapuló átképzési terv elkészítése, álláskeresés. A roma lakosság egészségre nevelése, elsősorban az egészségileg veszélyeztetett nők, asszonyok részére felvilágosító program elkészítése, kidolgozása, lebonyolítása. A program szervezésén túlmenően folyamatosan figyelemfelkeltés a régióban a különböző intézmények, egyházak bevonásával, egyéni megkeresés útján. Pályázati anyagokhoz különböző felmérések készítése. Előre is megköszönve együttműködésüket! Üdvözlettel: Dánielné Tóth Beáta az Egyesület elnöke.”

**Dánielné Tóth Beáta képviselő (Bódva-völgyi Közéleti Roma Nők Egyesülete elnöke):** Ennek a megállapodásnak az a lényege, hogy az önkormányzat közcélúként felvennie a négy kisebbségi önkormányzati képviselőt, és átadná őket munkavégzésre az Egyesületnek. A munkájukat itt helyben, Balajton végeznék. Az egyesület határozná meg a munkakörüket. Azért kérek négy embert, mert ketten foglalkoznának szociális ellátásokkal, ketten pedig kulturális, szabadidő jellegű munkával. A környéken 18 önkormányzattal kötöttünk ilyen jellegű megállapodást.

**Csathó László képviselő:** Mennyi időre adnánk át az Egyesület rendelkezésére a négy főt?

**Dánielné Tóth Beáta képviselő (Bódva-völgyi Közéleti Roma Nők Egyesülete elnöke):**

Úgy gondolom, hogy először három hónapra. Minden hónapban beszámolnának a végzett munkáról az átadott dolgozók, amit a testület elé tárnánk. Korábban már beszéltünk erről, hogy az önkormányzat nem tudja biztosítani a négy fő önerő részét, ezért úgy gondoljuk, hogy két főnek a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, két főnek pedig az önkormányzat biztosítaná az önrészét. A későbbiekben, pedig majd meglátjuk hogy dolgoznak, és az Egyesületnek mennyi emberre van szüksége.

**Csathó László képviselő:** Mikortól alkalmaznátok őket?

**Dánielné Tóth Beáta képviselő (Bódva-völgyi Közéleti Roma Nők Egyesülete elnöke):**

November 1-től már nem, ha lehetséges lenne, akkor december 1-jétől. Én megbeszelném az áthelyezett munkavállalókkal, hogy a november 1-jétől végzett munkájuk önkéntes lenne. Azért szeretném, ha már november 1-jétől tevékenykednének, mert a szervezetünk már munkálkodik egy karácsonyi eseményen, és szeretném, ha már ebben részt vennének.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én nem szeretném, ha későbbiekben is mind a négy fő egyszerre legyen foglalkoztatva, mert ebből csak bonyodalom, kiabálás lesz. Ez a három hónap rendben van, aztán pedig kettesével.

**Dr. Takács András körjegyző:** Ezt a megállapodás mintát végigfutottam, ezen még alakítani kell, a balajti viszonyokra formálni. De egyetértek a polgármester úrral ismerve a falu lakóit, hogy ebből még veszekedés lesz.

**Lázi Zoltán CKÖ képviselő:** Nem kell foglalkozni azzal, hogy a falu mit beszél.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** Ha a falu fogja látni, hogy értük tevékenykednek, akkor nem fognak háborogni.

**Dr. Takács András körjegyző:** De akkor egy-két napon belül meg kellene kötni ezt a szerződést, hogy november 1-jétől kezdeni tudjanak.

**Dánielné Tóth Beáta képviselő:** December 1-jétől, mert egy hónapig társadalmi munkában tevékenykednének.

**Dr. Takács András körjegyző:** De akkor ez tényleg csak minta, és rendesen ki kell dolgozni a balajti önkormányzattal megkötendő megállapodást.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**160/2010. (X.27.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
döntött arról, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat négy képviselőjét 2010. december 1. napjától három hónap időtartamig foglalkoztatja közcélú munkavállalóként, és munkavégzésre átadja a Roma Nők Egyesülete számára. Két fő bérének önrészét a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, két fő bérének önrészét Balajt község Önkormányzata finanszírozza. Ezt a döntést a későbbiekben, megállapodásban is rögzítik.

**Szabó Zoltán polgármester:** Egy alapítvány létrehozásáról kellene dönteni. Az alapítványra valószínűleg a játszótér kapcsán, illetve a víziközmű hitelének lerendezése kapcsán is szükség lesz. A jegyző úr elmondta, hogy ő már Abodon csinált egy ilyen alapítványt. A víziközművel kapcsolatban létrehozott alapítvány nem életképes, azzal semmit sem lehet kezdeni, azon keresztül nem mehetnek befizetések, nincs aláíró, nincs semmi.

**Dr. Takács András körjegyző:** Én felajánlottam a segítségemet, de nem mentünk rajta végig. Ezt úgy tudom felajánlani, ha magánemberek hozzák létre. Ha a képviselőtestület vagy az önkormányzat, akkor én már ebben nem tudok közreműködni. Akkor az már

közalapítvány, én már akkor, abban nem tudok közreműködni. Magánemberként, magánszemélyekkel hoztam létre Abodon. Ebben az önkormányzatnak Abodon semmi beleszólása nem volt. Ha magánemberként azt mondja öt képviselő, vagy egy, vagy kettő, hogy magánemberként „beszállok”, akkor én elindítom. Ha én nem voltam egyértelmű, akkor elnézést kérek!

**Szabó Zoltán polgármester:** Akkor erre később visszatérünk.

**Cserged Marianna igazgatási előadó:** Nekem lenne még egy felvetésem. A Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázatra érkezett két pályázat, akikre számítottunk is. November 23. napjáig dönteni kell benne, és nem tudom, hogy a következő testületi ülés nem ez után az időpont után lesz-e.

**Szabó Zoltán polgármester:** Az Ötvös Szilvia és a Tóbiás Orsolya nyújtott be pályázatot.

Én mindenképpen támogatom a dolgot, csak az összeg a kérdés.

**Csathó László képviselő:** Én is támogatom.

**Berzi István képviselő:** A szociális részt bolygassuk, vagy ne bolygassuk.

**Dr. Takács András körjegyző:** Az egésznek az lenne a lényege, hogy a szociálisan rászorultakat támogatni.

**Kiss Ferencné képviselő:** Ezzel kapcsolatban már egyszer elhangzott, hogy van annak anyja apja, és tartsa el ő.

**Csathó László képviselő:** Számomra hihetetlen, hogy egy polgármester és egy jól menő vállalkozó gyermeke szociálisan rászorult.

**Szabó Zoltán polgármester:** Én nem tudom, hogy milyen megfontolásból jelentkezett át ide a Tóbiás Orsolya, a Tóbiás Benő bácsi unokája.

**Csathó László képviselő:** Én úgy emlékszem, hogy a testület már egyszer, valamelyik évben hasonló pályázatnál döntött, hogy ki a szociálisan rászorult. Bár akkor sem a szerint született a döntés.

**Cserged Marianna igazgatási előadó:** Nem kell a két pályázókat azonosan támogatni, lehet az egyiket egy jelképes 1.000 forinttal is, ha a testület úgy ítéli meg. De egy másik település önkormányzatánál már annak is örülnek, hogy van olyan felsőoktatási intézménybe járó, akit támogatni lehet. El szeretném mondani, hogy a testület az összeg megállapításánál azt is vegye figyelembe, hogy az összeget öt hónapra előre, egyösszegben január 31. napjáig át kell utalni.

A képviselőtestület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **161/2010. (X.27.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete  
a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázatra beadott „A” típusú pályázatára Ötvös Szilvia Vivien (Miskolc, 1991., anyja neve: Tóbiás Emőke) Balajt, Ady Endre út 17. szám alatti pályázó részére 10.000 forint, azaz tízezer forint havi támogatást állapított meg.

A képviselőtestület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

#### **162/2010. (X.27.) sz. határozat**

Balajt község Önkormányzatának Képviselőtestülete

**a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati ösztöndíjpályázatra beadott „A” típusú pályázatára Tóbiás Orsolya (Miskolc 1991., anyja neve: Séllei Ibolya) Balajt, Szabadság út 5. szám alatti pályázó részére 4.000 forint, azaz Négyezer forint havi támogatást állapított meg.**

A napirendi pontok között a szociális segélykérelmek elbírálása szerepelt, de ilyen kérelem nem érkezett a képviselőtestülethez.

**Szabó Zoltán polgármester** – mivel más hozzászólás, javaslat nem hangzott el, megköszönte a képviselők megjelenését és az ülést bezárta.

K. m .f.

Szabó Zoltán  
polgármester

dr. Takács András  
körjegyző