

**Balajt község Önkormányzatának
KÉPVISELŐTESTÜLETE**
e-mail cím: onkormanyzat@balajt.hu

174-10/2010.

JEGYZŐKÖNYV

Balajt község önkormányzati Képviselőtestületének **2010. évi május hó 26. napján, szerdán 13 óra⁰⁰ perces** kezdettel a községháza hivatalos helyiségében – nyílt körben – megtartott ülésén elhangzottakról.

Jelen vannak: Kiss Ferencné Beri Aladár Berzi István Csathó László Szabó Árpád Zoltán	alpolgármester képviselő képviselő képviselő képviselő
Távol maradt: Kiss Ferenc Tanácskozási joggal jelen van: dr. Takács András Kisida Gáborné Cserged Marianna	polgármester körjegyző gazdálkodási ügyintéző igazgatási ügyintéző, jegyzőkönyvvezető rendőrkapitány
Jelen van meghívottként: Dr. Antal István	

Kiss Ferencné alpolgármester 13 óra 10 perckor megnyitja a képviselőtestület ülését. Köszönti a képviselőket, a tanácskozási joggal jelen levőket, Dr. Antal Istvánt az Edelényi Rendőrkapitányság vezetőjét, Burinda Gábort a polgárország részéről, és minden érdeklődő megjelentet. (A község lakossága részéről az érdeklődők száma kb. 20 fő volt.) Figyelembe véve az Ötv. 14. §-ában foglaltakat megállapítja, hogy Balajt község képviselőtestülete határozatképes, mivel a testület tagjai közül 5 fő jelen van. A polgármester távollétében (betegsége miatt) az alpolgármester vezeti a testületi ülést. Javaslatot tesz az ülés napirendjére.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Egyetértek a napirendi pontokkal, csak javasolom, hogy Dr. Antal István rendőrkapitány után Burinda Gábort hallgassuk meg.
Kiss Ferencné alpolgármester: Én is javasolni akartam, mert a két téma némileg összefügg.

Az elhangzott javaslatnak megfelelően a jelenlévő képviselők és az alpolgármester – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő napirendet fogadta el:

- 1) Tájékoztató az Edelényi Rendőrkapitányság munkájáról**

- Előadó: Dr. Antal István rendőrkapitány**
- 2) **Előterjesztés a Balajti Víziközmű Társulat által felvett hitel körülményeiről**
Előadó Dr. Takács András
- 3) **Előterjesztés az Államigazgatási Hivatal által tett észrevételekről**
Előadó: Dr. Takács András
- 4) **Döntés szociális segélykérelmekről**
Előadó: Cserged Marianna

A NAPIREND TÁRGYALÁSA

1) Dr. Antal István rendőrkapitány beszámolója

Kiss Ferencné alpolgármester: Felkérem Dr. Antal Istvánt, hogy tartsa meg beszámolóját.

Dr. Antal István rendőrkapitány: Köszönöm a meghívást, köszönöm, hogy itt lehetek. Igyekszem minden évben eljönni ide is, illetve minden testületi beszámolóra. Amit én írásban elkészítettem, gondolom a testület tagjai átolvasták, áttanulmányozták. Nekem is rövid volt a határidő. Itt is jelezném, hogy kb 2 évvel ezelőtt minden polgármester részére küldtem egy tájékoztatást, hogy a képviselőtestületi ülésre való felkészülés nem olyan egyszerű, hogy két nap alatt összeállítok egy ilyen anyagot. Természetesen megtettem, mert nem akartam akadályozni a testületi ülést. De ezzel kapcsolatban vannak nekem különböző koordinációs feladataim. Ha lehet, a következőkben kicsit több időt kérnék. Ezért is van az, hogy tegnap tudtam kiküldeni a beszámolót, és ezért van az, hogy Önök nem tudták elolvasni. Ami az én beszámolómban szerepel, az az Edelényi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó 47 település közrend, közbiztonság helyzetéről értékelés. Ezzel Önöket nem fárasztanám, Statisztikai számokat is tartalmaz a beszámoló. Szokták mondani mostanában a rendőri vezetők, én is, a számok annyit jelentenek amennyire az emberek érzéseiben e mögött a számok mögött ott van. Tehát akinek feltörték a házát, akinek ellopták a tyúkját, vagy „felhúzták” a krumpliját, annak a közbiztonság érzete nem olyan jó, mint akinek ezt nem tették meg. Tehát mondhatnám én azt, és mondom is, hiszen a számok azok tények, és mindamelllett, hogy sok olyan hír is van, hogy a statisztikát a legkönnyebb meghamisítani, azért én jelezném Önöknek, hogy már évek óta egy olyan rendszerrel dolgozunk rendőrségen belül, amellyel a statisztikák meghamisításának lehetősége nem adott. Tehát azok a számok, amelyek megjelennek egy-egy ilyen beszámolóban valóban a tényeket tartalmazzák. Még mindig nem Balajtról szólva, a 47 település általában a közrend, közbiztonsági helyzetről az Edelényi Kistérség vonatkozásában én azt tudom Önöknek elmondani, hogy a bűncselekmény szám csökkent. Sok olyan bűncselekményben eredményt tudtunk elérni, amiben eredményt akartunk elérni. Itt gondolok a személy elleni, a tulajdon elleni, vagyon elleni, illetve az egyéb közlekedésbiztonsági bűncselekmények vonatkozásában. Azt látom, hogy van 10 rendőrkapitányság Borsod megyében, hallják a hírekben, Ózd, Takta-köz, Miskolc egyes régiói. Edelényi Rendőrkapitányság ezen belül a legjobb teljesítményt nyújtja. Ez azt jelenti, hogy vannak olyan kiemelt bűncselekmények, betöréses lopások, könnyű testi sértés, súlyos testi sértés, és egyéb ilyen jellegű bűncselekmény, garázdaság is ide sorolandó, amelyet kiemelt bűncselekményként kezelünk. Pontosan azért, mert a lakosság biztonságérzetét ezek a bűncselekmények tudják a legjobban befolyásolni. Az tudom mondani, hogy a 10 rendőrkapitányság közül az Edelényi Rendőrkapitányság területén történik a legkevesebb ilyen jellegű bűncselekmény, hangsúlyozom a legkevesebb, és a kollégáim a legjobb eredményességgel derítik fel azokat a bűncselekményeket, amelyek megtörténnek. Ezek a tények, ezek a számok. Egy kicsit most már Balajtra koncentrálna, mivel nyilván Önöknek a

község közrend, közbiztonság helyzete ami érdekes. A beszámoló tartalmazza, hogy a vagyonelleni bűncselekmények közül 19 esetből 16 esetben lopás vétséget valósítottak meg az emberek. 2008-ban 14 bűncselekmény, 2009-ben 19 ilyen bűncselekmény történt. Azt mondom, hogy ez nyilván kis mértékű emelkedés, azt is mondhatnánk, hogy romlott Balajtnak ilyen szempontból a közrend, közbiztonság helyzete. A lopások nagy részét azonban, 16-ból 13 falopás. Azt is mondhatnám, hogy az egész megyében, ha úgy tetszik ország szerte küszködünk a falopásokkal. Sok eszköz van a rendőrség kezében amivel fel tudunk lépni a fatolvajokkal szemben. Élünk is ezekkel, ilyen volt pl. a szabálysértési őrizet az előző évben. Gyakorlatilag megfogtunk valakit egy kocsi fával, és vittük is a bíró elé. Az embereket úgy vettem észre az zavarja Balajton, hogy öregszik a falu, és hagynak házakat üresen, és ezekbe az üres házakba előszeretettel mennek be olyanok, akiknek nem lehetne bemenni. Továbbá emelkedik a vas ára is, olyan jellegű dolgokat, amelyek a vashoz kapcsolódnak, legyen az mosógép, vasaló, egyéb olyan dolog, amely fémből van, elviszik. A tulajdonos gyakorlatilag nem lakja a házat, sok esetben később veszi észre, hogy történt kisebb kárértékre lopás. A helyi lakosokat talán ez az, ami érinti, zavarja, annak ellenére, hogy nem sok ilyen jellegű bűncselekmény történik. Talán még annyit, hogy az államigazgatás-igazságszolgáltatás-közélettisztaság kategóriába tartozik a zártörés. Abban az esetben, ha – és ez falopásokra jellemző vagy volt jellemző – a lefoglalt dolgot, amelyet az elkövető őrizetében hagyunk, ha úgy tetszik eltűzeli az érintett, annak ellenére, hogy úgy hagyjuk az őrizetében, hogy a bíró döntéséig az meg kell őriznie, sértetlenül. 13 esetben történt zárfeltörés miatt eljárás kezdeményezés részünkről, amikor a hatóságnak erre az „intelmére” az érintett „fittyet hányt”, és haza vitte a fát, hiába hagyta a rendőr vagy a szabálysértési hatóság az őrizetében a lefoglalt dolgot eltűzelve. Ezzel megvalósítja a zártörés bűncselekményt, ügyészi, illetve bírói hatáskörbe tartozik ennek az eljárásnak a lefolytatása. Nem tudom, milyen végeredmény született, de biztos, hogy nem letöltendő szabadságvesztést kapott az illető. De ettől függetlenül hangsúlyoznám, hogy ez bűncselekmény. És a jövőben is ha ilyen jellegű dolog van meg fogjuk indítani az eljárást az illetővel szemben. Tulajdonképpen közlekedés vonatkozásában semmi különleges nem tudok Önöknek mondani. Nagyjából ezt tartalmazza ez a beszámoló. Én az gondolom, hogy mivel sokan is vannak, lesznek kérdések, én megvárom a kérdéseket, és szívesen válaszolok rá. Köszönöm szépen!

Kiss Ferencné alpolgármester: Én is köszönöm! Képviselő urak van-e valakinek kérdése a kapitány úrhoz?

Dr. Takács András körjegyző: Jönnek hozzám olyan feljelentések, mint szabálysértési hatósághoz, hogy engedély nélküli vashulladék szállításon érték tetten a rend őrei a delikvenszeket. A dolog természetéből adódik, hogy minden háztartásban keletkezik vas- és fémhulladék. Beszéltem már ebben az ügyben a Környezetvédelmi Felügyelőséggel is, és azt mondák, hogy úgy tapasztalják, hogy néha talán szigorúbbak a rendőrök a kelleténél. Ugyanis a hulladékgazdálkodásról szóló törvény azt írja elő, hogy a hulladékot úgy kell elszállítani, hogy az ne szennyezze a környezetet, illetve aki iparszerűen, intézményesen szállít, annak kell engedélyt kérni. Aki a maga háztartásában összeszedi a vashulladékot az nem feltétlenül szabálysértés. Nem tudom, lehet, hogy ezt most nem is tudjuk megbeszélni. Gondolkozzatok el, hogy nem gerjesztjük-e feleslegesen ezt a témát. Én nem akarok megszüntető határozatot hozni, mert akkor lehet, hogy a rendőr kollégák megsértődnek. Beszéljük már ezt át!

Dr. Antal István rendőrkapitány: Szükséges is a négy szemközti beszélgetés e témakörben is az egységes gyakorlat kialakítása érdekében. A nagy nyilvánosság előtt is olyan korrekt jellegű tájékoztatást adjak, hogy változások történtek, mert május 1. napjától változott a jogszabály, a Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe került a hulladékgyűjtéssel kapcsolatos hatósági ügyintézés. A Vám- és Pénzügyőrség ad engedélyt azoknak a telephelyeknek, amelyek begyűjtéssel foglalkoznak, illetve az a jogszabály, amely május 1-től változott, határozza meg azokat a különböző fogalmakat, ami különböző eljárásoknak az alapja lehet.

Nagyon egyszerű leszek: begyűjtés engedélyköteles, és nagyon szigorú e tekintetben a jogszabály. Azt mondja, hogy csak arra nem kell engedély, annak a hulladéknak a telephelyre történő beszállítására, ami „nálam” keletkezett. Tehát pl., ha tönkremegy otthon a mosógépem, akkor azt én bevihetem az engedélyezett telephelyre, fémgyűjtőhelyre, azt ott tőlem átveszik, szigorú adminisztrációval. Hat napig meg kell őrizni elkülönítetten a fémhulladékot a telephelyen, szigorú nyilvántartás-köteles, igazolást kell róla adnia, hogy kitől vette át, és nyilatkoznia kell a beadónak arról, hogy az nem lopott. Minden más hulladékgyűjtés már engedélyköteles. Pl., ha édesanyáméknál otthon keletkezik fémhulladék, tehát családtagomnál, én nem mehet oda, szedhetem be tőle, és vihetem el, ha az nem nálam keletkezett. Minden olyan tevékenység, amely ha a szomszédhoz átmegegyek, hogy nincs egy kis vasad, ez már engedélyköteles tevékenység, a mai jogszabály szerint. Nyilván a rendőrök nem fognak megsértődni, ha megszüntető határozat születik, sőt én örülni fogok, ha megszüntető határozat születik a törvényes keretek között, mert ennek van helye, és ez a rendje a dolgoknak. Viszont azt is tudni kell, és én ezt látom is a napi gyakorlat során, hogyha a fémhulladék ára leesett a gyűjtéshez kapcsolódó bűncselekmények száma is csökkent. Ez nálam számszerűen kimutatható. Most aránylag magas a vas, réz és egyéb színesfémnek az ára most újra emelkedett azoknak a bűncselekményeknek a száma, ami ehhez a fémhulladék gyűjtéshez kapcsolódik. Többek között olyan dolgokat tudnék mondani, hogy az akna-fedlapok az utcáról tűnnek el, kerítések előtti „hídról” a rácsok tűnnek el. Természetesen egyértelmű számomra, hogy az akna-fedlapot nem azért viszi el senki sem, hogy otthon csináljon magának egy aknát, mert ahhoz tíz akna-fedlap kell. Ilyen eset a környékünkön, Edelényben, de más településen is több esetben előfordult. Nekem erre rendőri szempontból reagálnom kell. Nem azért ellenőriztetem a fémhulladék szállítókat, mert nekem ilyen kedvem van, és rosszul ébredtem fel, vagy nem azért, mert szórakozni akarok az emberekkel, hanem azért, és nem titok, és ki is adtam a kollégáknak, hogy ha nyilvánvaló, hogy illegális a begyűjtés, akkor feljelentés lesz, ha nem a sajátját szállítja. Amennyiben tudom, hogy milyen fémeket keresünk, történetesen akna-fedlap, igenis meg fogom nézetni azt is, hogy a plató alján mi van. Ez lehet, hogy azzal jár, hogy egy kicsit meg kell emelgetni a vasat, de a rendőrségnek kötelessége bűnmegelőzési szempontból ezeket a körülményeket ellenőrizni. Fényképfelvételeket is csináltatok ezekről a szállítmányokról, ugyanis sok esetben később derül ki, hogy bizonyos jellegzetességgel bíró dolgok, aki még nem kapcsolódik bűncselekményhez, később derül ki, ugyanis a tulajdonos később veszi észre, hogy a pincéjéből, borházából stb. mi hiányzik. A későbbiekben fel tudom használni azokat a fényképeket, természetes a törvényes keretek közötti határidőn belül ahhoz, hogy eljárást tudjak indítani. A fémhulladék gyűjtőket is folyamatosan ellenőrizzük, illetve információkat kérünk, hogy ki mely dolgokat szállít be. Én igen is úgy gondolom, hogy a lakosság, illetve a tisztességes emberek érdekében a rendőröknek ezt az egészet csinálni kell. Még egyszer mondom, hogy a rendőrségnek kötelessége fellépni az illegális fémbegyűjtéssel szemben, mert kapcsolódnak hozzá bűncselekmények Röviden erről ennyit, köszönöm szépen.

Csathó László képviselő: Milyen hatóságtól, és milyen formában lehet engedélyt kérni, erre a célra?

Dr. Antal István rendőrkapitány: A Vám- és Pénzügyőrség hatáskörébe tartozik ezzel kapcsolatban minden tevékenység, ezért azt javaslom, hogy hozzájuk kell fordulni minden kérdéssel. Vélhetően valamilyen formanyomtatvány, valamilyen kérelmet biztos be kell adni, hogy ilyen tevékenységet végezzen, de valószínűleg, ha a Vám- és Pénzügyőrség honlapjára valaki fellép tájékoztatást kap ezzel kapcsolatban.

Beri Aladár képviselő: Mi van akkor, ha az emberek más településekre elmennek olyan fémeket begyűjteni, amelyeket az emberek kiraktak? Hogyan igazolják a származását?

Dr. Antal István rendőrkapitány: Nem akartam ilyen részletekbe belemenni. Sok olyan dolog van, ami az új jogszabályok esetében lenni szokott, hogy a gyakorlatban majd kialakul.

Visszatérve a kérdésére, vannak az ún. uratlan dolgok, amelyeket az emberek kitesznek, mert nem kell, rosszak. Azokat össze lehet gyűjteni bárkinek, aki arra jár. Természetesen azok nem jogszabálysértők azok a fémgyűjtések. Aztán, hogy azt, hogy tudja igazolni a rendőrnek... Szerintem azt kell mondani a rendőrnek, hogy X település Y utcájában ilyen számú háznál gyűjtöttem, találtam. Aztán, ha a rendőr mégis el akar valamilyen formában járni, akkor lehet érdeklődni az adott településen, hogy valóban ott volt-e kirakva. Még egy fontos dolog! Beszéltem itt mosogépről, különböző fémekről. Nagyon fontos különbség van a veszélyes hulladék, illetve az egyszerű háztartási hulladék között. Ami már pl. egy motorblokk, ez akkumulátor vagy ehhez hasonló. Gondolom értik, hogy nem mindegy, hogy egy vascső vagy egy akkumulátor. Aki veszélyes hulladékot akar begyűjteni annak természetesen külön engedély kell. Tehát az senkinek sem javaslom, hogy akkumulátorokat, - de van olyan aki a területünkön ezzel foglalkozik- motorblokkot, számítógépet stb. gyűjtsenek, és szállítsanak, mert ezek veszélyes hulladékok. Ott biztos, hogy eljárás van, és még a környezetvédelmi hatóságot is értesíteni kell, aki bírságot, nem kevés bírságot szab ki.

Sok nyitott kérdés van ezzel kapcsolatban. Akár a jegyzőúr összeírja az ezzel kapcsolatos kérdéseket, akár más, én abban tudok segíteni, hogy amit én megtudok válaszolni megválaszolom akár szóban, akár írásban vagy a Vám- és Pénzügyőrséget megkeresem, és egy korrekt tájékoztatást kapnak az emberek. Mégegyszer mondom, hogy a Vám- és Pénzügyőrséget kell megkérdezni, hogy hogy és mint lehet, a rendőr dolga, hogy ha illegális dolgot lát, akkor eljárjon.

Kiss Ferencné alpolgármester: Bűnmegelőzési fórumot szeretnénk tartani, valószínűleg majd a testületi ülésen megbeszéljük az időpontját. Ezzel kapcsolatban majd időpontot egyeztetnénk. Gyakoriak az időskorúakkal szembeni bűncselekmények.

Dr. Antal István rendőrkapitány: Ezzel kapcsolatban is küldtem ki körlevelet. Negyvenhét település van, aminek a közbiztonságáért úgymond én felelek, és nem is azt mondanám, hogy sok bűncselekmény történt időskorúak sérelmére, de ahol megtörténik ott viszonylag nagy a kár, elviszik az időskorúnak az összes pénzét, és a módszer évről évre visszatérően, kicsit finomodva, de ugyan az. Az idegenek megérkeznek, általában ketten, megszólítják az időskorút, nagyon udvariasan, finoman, sokszor úgy tűnik, mintha segíteni is akarnának, mondjuk, hogy segílyt hoztak valahonnan, és valamilyen úton-módon az a vége a dolognak, hogy egy húszezresből vissza kell adni egy tízezrest. Az időskorú bemegy, előveszi a tízezrest onnan ahol a sok pénzét, a nagy pénzét tartja, elterelik a figyelmét, a másik oda megy ahonnan az időskorú a pénzt kivette, és elviszi. Ez az egyik módszer, van több. Azért mondom, hogy nem sok, mert igyekszünk több formában, ahol van képűtség ott úgy, különböző hírleveleken keresztül tájékoztatni a lakosságot. Mindemellett úgy látom, hogy ezek még mindig kevesek. Sok próbálkozás van a területünkön. Volt olyan eset, amikor Pécsről érkeztek bűnözők ilyen céllal, megcsinálták a bűncselekményt, érkezett hozzánk jelzés, és pl. az adott esetben tudtunk eredményt elérni. De ha belegondolnak, Pécsről érkezik egy háromfős bűnözői csoport, megcsinál egy bűncselekményt, idős a sértett, azt sem bírják megjegyezni, hogy milyen színű a gépjármű, nemhogy a rendszámuk. Személyleírást nem tudnak adni, mert úgy meg vannak illetődve, vagy már nem jól látnak, vagy más oknál fogva. Gyakorlatilag nagyon kevés információval rendelkezünk ahhoz, hogy eredményesek tudjunk lenni. És mégegyszer mondom, hogy ha valaki Pécsről idejön, és megcsinálja a két-három bűncselekményt Borsod Megyében, utána vissza megy Pécsre, azt az „életben” nem fogjuk tudni megfogni. Legalább is nagyon kevés rá az esély. Ezért gondoltam, hogy annak ellenére, hogy megpróbáltunk elég információt az időskorúaknak eljuttatni, valamilyen személyes kapcsolatot is igyekszem felvenni az idősekkel. Ebben kértem valamennyi polgármesteri hivatal, illetve polgármester segítségét, hogy szervezzen minden településen az időskorúaknak olyan lakossági fórumot, kötetlen beszélgetést, teljesen mindegy, hogy minek nevezzük, amire mi eljövünk. Az időpontról annyit, hogy bármilyen időpont lehet, akár hétvége is, délután, este, nappal is. Van

olyan kollégám, aki ezzel kapcsolatban nagyon jó tájékoztatást tud adni, ismeri az elkövetési módokat. Mi igyekszünk személyesen is elmondani az embereknek, hogy milyenek azok szituációk, amelyek rejthetnek veszélyt magukban, úgy hogy nem is gondolná az ember, hogy az veszélyes, és milyen magatartást kellene tanúsítani, hogy tudja a mi munkánkat segíteni. Ahol megtartottuk ezeket a bűnmegelőzési fórumokat én azt vettem észre, hogy az idősek, akik eljöttek nagyon figyeltek. Sok példa volt, hogy de kapitányúr a múlt héten nálam is jártak, de én elküldtem őket. Nagyon sok érintett van, de bekopognak tíz emberhez, és ebből csak egyet tudnak „átverni”. De az összes tíznél ott van a veszély, hogy ők is sértetté válhatnak, és azért gondolom én azt, hogy nem szabad nekünk karba tett kézzel ülnünk, mert igenis ezeket az embereket nekünk meg kell keresni egy ilyen fórum keretében, és el kell nekik mondani, hogy miről van szó. Talán nem ártana minden évben egy ilyen megszervezni, hiszen ahogy az előbb mondtam ezek a módszerek folyamatosan változnak, finomodnak. Volt olyanra is példa, hogy Szendrőben az őrsparancsnok előző nap tartott egy hasonló jelegű tájékoztatást, és rá két-három napra volt egy érintett, aki ott volt, végighallgatta a parancsnokúr mondanivalóját, és mégis „bedőlt” a csalóknak, és mégis elvitték a pénzét. Lehet ezen mosolyogni, csak annak az idősnek, aki összerakta azt a négy-ötszáz ezer forintját, annak elment a pénze. Ez abszolút nem mulatságos, nem örvendetes. Azok az emberek, akik pedig ilyen könnyen megkeresnek négy-ötszáz ezer forintot egy röpké tíz perc alatt, és újabb és újabb autóval fognak a területünkön megjelenni, és a rendőrség autója nem fogja tudni őket utolérni, akkor a baj nagyobb lesz. Elébe kell menni ezeknek a dolgoknak, és mondani, és mondani kell az embereknek.

A település egyik lakója: Milyen felelősséggel jár az, ha a falugondok a megengedettnél több gyereket szállít a „falubuszban”?

Dr. Antal István rendőrkapitány: Éppen tegnap hívott fel valaki, így név nélkül, hogy lejárt a műszaki, bemehetnék-e Edelénybe? Persze, hogy be lehet menni, de én nem vagyok abban a helyzetben, hogy valakinek, akár egy „falubusznak”, akár egy rendőrautónak felmentést adjak bármilyen közlekedési szabályok be nem tartása miatt. Mindenkire vonatkozik a KRESZ. Ha az én kollégám megállítja ezt az autót, és megállapítja, hogy a megengedett utaslétszámnál több tartózkodik a járműben, akkor vagy helyszíni bírsággal sújtja, vagy fel fogja jelenteni. Én nem fogom a rendőrömet leszidni, hogy az önkormányzat autóját „piszkálja”, hanem azt fogom mondani, hogy az ő eljárása szakszerű, sőt kötelessége is intézkedni, ha nem intézkedne, akkor én fenyíteném meg. Tehát a szabály ez, mindenkire vonatkozik. Ha már ott tartunk, hogy valaki képes egy rendőrautót lefényképezni, és feltenni az internetre, mert egy megállni tilos táblánál áll, amit természetesen nem lehet. De elég érdekes lenne, ha az én kollégáim mennek valahová intézkedni, arrébb állnának 300 métert, és utána mennének be a lakásba... Tehát, ha valaki veszi a bátorságot, és úgy gondolja, hogy a rendőrré is vonatkoznak a KRESZ szabályai, akkor másoktól is elvárható. Be kell tartani!

Berzi István képviselő: Azokon a településeken, ahol polgárőrség működik mennyire tud együttműködni a rendőrséggel, és mennyire van ennek visszatartó ereje?

Dr. Antal István rendőrkapitány: Parancsnok úr majd megmondja! De mondhatnám a protokoll szöveget, és a gyakorlatit is, bár azt hiszem a kettő majdnem egybeesik. Egy fontos tény van, a polgárőrség ma Magyarországon egy jól szervezett civil mozgalom, nagyon sok taggal, nagyon sok önkéntes taggal. Nagyon sok önkéntes taggal, aki a szabadidejét nem kímélve, és ez nagyon fontos, mert nagyon sok helyen felvetődik, hogy megyünk polgárőrnek, de mennyi a fizetés. Semennyi. A polgárőrök, akik ebben a szervezetben tevékenykednek, azért dolgoznak, és azért áldozzák a szabadidejüket, hogy az ő településükön jobb legyen a közrend, közbiztonság. Alapvetően nagyon könnyű, és egyben nagyon nehéz is együttműködni a polgárőrséggel. A következő miatt könnyű: jólszervezettek, ott vannak, mindig elérhetőek. Ha rendezvényt kell biztosítani, mert pl. falunap van, akkor ott vannak. Ha árvíz van, mint pl. most Edelényben, akkor ott vannak, és megpróbálnak valamilyen módon

segíteni, pl. rendészeti feladatokban segédkeznek. Azért is nehéz a polgárőrökkel együttműködni, mert minden polgárőr azt szeretné, hogy odaültetnék mellé egy rendőrt, ők együtt mennének szolgálatba, és tulajdonképpen mintegy emelve a polgárőr tekintélyét, hatékonyabban tudna a polgárőr is intézkedni, ugyanis nem mindenki veszi komolyan a polgárőrt, annak ellenére, hogy nagyon komoly munkát végeznek. Azért nem veszik komolyan, mert a polgárőrnek nincsenek olyan jogosítványai, mint a rendőrnek. Ettől függetlenül azt mondom, hogy Borsod Megyében, és kifejezetten Borsod Megyében nagyon kiválóan és jól működik a polgárőrség. Tudják segíteni a munkánkat, segítik a munkánkat, ha úgy tetszik ők a szemünk. Ha ők szolgálatra bejelentkeznek lehet, hogy nem megyünk ki hozzájuk, mert nincs annyi emberem egyszerűen, hogy közös szolgálatban ott a településen együtt jöjjünk menjünk. Hiszen Szendrőládon, ahol van polgárőrség, ők Szendrőládeért felelnek, én nem vihetem őket össze-vissza. Viszont, ha nekem van egy járőrpárom, akkor ha pl. Edelénybe kellene intézkedni, akkor Szendrőládról vinném el őket Edelénybe. Ezt sem igazán tehetem meg. De ha van problémájuk a polgárőröknek vagy ha van olyan közös akciót, akár közlekedési, akár egyéb jellegű, akkor keressük egymást, segítjük egymás munkáját. Én úgy gondolom, hogy ez korrektül működik, javaslom itt is. Én előre bocsátanám, hogy ha valahol polgárőrséget terveznek, egyrészt a rendőrség nagyon szívesen együtt működik a rendőrséggel, sőt kötelességünk is együttműködni a polgárőrséggel. A polgárőrrel is nagyon szívesen együttműködöm én is, és a rendőröm is, viszont olyan polgárőrrel, akinek az életvitele olyan, hogy méltó arra, hogy egy rendőr együttműködjön vele. Tehát Borsod Megyében van olyan kiválasztási rendszer, amiben mi is tudunk segíteni. hogy csak olyan ember legyen polgárőr. aki méltó is erre, másrészt pedig én is tudom segíteni egy településen kialakulóban levő polgárőrség munkáját azzal, hogy az első kezdeti időszakra gyakrabban küldök oda rendőrt. Összeülnek a rendőrrel, és valóban együtt mutatják meg magukat a rendőrrel, mutatva azt, és tudatosítva azt az emberekből, hogy amikor a rendőr nem lesz mellette fizikailag, a rendőrséggel akkor is együtt dolgozik a polgárőr, és fogjuk segíteni a munkáját, amennyiben erre szükség van. Tehát ezt fel tudom ajánlani itt is.

A település egyik lakója: Ha lenne polgárőrség, nem lenne annyi falopás, betörés.

Beri Aladár képviselő: Két évvel ezelőtt meg akart itt alakulni a polgárőrség, és azt szeretném megkérdezni, hogy mi volt ennek az oka, hogy nem jött létre?

Dr. Antal István rendőrkapitány: Nem tudok erről, nincs információm, nem tudok válaszolni. Könnyű azt mondani, hogy Balajton legyen polgárőrség, de tegye már fel a kezét az, aki vállalná annak a megszervezését? Nagy szokott lenni az elején a lendület, de amikor meg kell szervezni, oda kell tenni magát az embernek, hogy tisztességes, becsületes emberekkel vegye magát körbe, és egy normális polgárőrség legyen, használja ki a pályázati lehetőségeket, írjunk pályázatot vagy társuljunk valakivel... Arra szeretném felhívni a figyelmet, és már be is fejeztem a polgárőrséget, hogy nem olyan komolytalan dolog, sőt sokkal komolyabb dolog, mint ahogy az első ránézésre gondoljuk és ezt működtetni kell folyamatosan.

A település egyik lakója: Egy javaslatot tennék erre, mivel az emberekből felvetődik, hogy némi juttatást kapnának, én azt javasolnám, hogy település örként kellene őket először foglalkoztatni, ha vannak olyan képességű személyek, és közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatva lennének ezek az emberek minimálbérben, akár közhasznúban, akár közcélúban. Nappal vagy éjszaka nem polgárőrként, hanem településörként dolgoznának, és ezért fizetést is kapnának. És akkor kérhetnék a rendőrségtől is a segítséget. Ha már nem dolgoznának, akkor pedig lehetnének polgárőrök, mert akkora már megtanulták azt a szaktudást. Vannak erre pályázatok, ha hat órában alkalmaznák őket, akkor 90 % bér- és járuléktámogatást kaphatnának. Ha a nyolcórás mégsem tudja az önkormányzat felvállalni, mert ahhoz önrész kellene.

A település egyik lakója: Szerintem a kettő működhetne együtt.

A település egyik lakója: A kettő működhetne együtt. Ez csak egy javaslat volt, ha az önkormányzat nem tud önrészt vállalni, és az emberek mégis kapnának fizetséget, bért, és közben településőrök lehetnének. Ha az önkormányzat nem tud megfelelő munkát adni, mint pl. fűnyírás vagy túl sokan vannak, akkor lehetnének településőrök nappal és éjszaka is.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Szerintem pont fordítva működne jól, előbb lennének polgárőrök utána, pedig településőrök. Bármilyen kicsi lenne is az önrész, azt az önkormányzat nem tudná kifizetni. Különbösen is, ha előbb polgárőrök lennének, akkor a környező települések, pl. Edelény polgáraitól is több segítséget tudnának kapni, amíg megtanulják a dolgokat. De a gondolat jó! Többen is megkerestek a faluban ezzel kapcsolatban, és ezért is szóltam Burinda Gábornak, aki a régióvezető, hogy jöjjön el, és szóljon egy pár szót a polgárőrség megalakításáról, működéséről. Akkor, ha a kapitányúrhoz nincs több kérdés, akkor hallgassuk meg Gábort.

Burinda Gábor a Polgárőrség régióvezetője: Köszöntök én is minden megjelentet. Én vagyok a polgárőrség edelényi területének a régióvezetője, és szögligeti polgárőrség vezetője. Belevágva a közepébe, illetve a hölgy felvetésére reagálva elmondanám, hogy nagyon nagy különbség van a polgárőrség és a faluőrség között. A polgárőr mindig ingyen dolgozik, az egy más dolog, hogy az önkormányzatok évvégén valamilyen kisebb tárgyjutalommal szokták úgymond díjazni a jól dolgozó polgárőrök munkáját. Sok település alkalmazza azt a lehetőséget, hogy „Az út a munkába” programon keresztül alkalmazza őket, de éjszakai munkavégzésre akkor sem lehet beosztani őket, mert annak különböző járulékai vannak pl. éjszakai pótlék, műszakpótlék stb. Nem kell, hogy a megalakulást az önkormányzat kezdeményezze, jó ha igen, de nem feltétel. Lehet az magánember is. Aztán kell egy elnök, aki az emberek bizalmát élvezzi, és kell tíz fő a társasági törvény értelmében. továbbá kell egy alapszabály, amit nem kell megalkotni, mert ilyen már van, ebben tudok segíteni. Kell egy alakuló ülés, ahol ezt az alapszabályzatot elfogadják a jelenlévők. Az alapszabályzatnak tartalmaznia kell, hogy a tagok tagdíjat fizetnek, pl. Szögligeten száz forintot havonta, félévente szoktuk szedni. Cégbíráson be kell jegyeztetni, amihez nyomtatványokat tudok adni, és ebben is tudok segíteni. Az alakuló ülésen a polgárőrség megyei vezetőinek részéről valakinek meg kell jelennie, elnöknek, alelnöknek, általában engem is meg szoktak hívni.

Az Edelényi Régióban tizenkét egyesület működik, ezekről egy-egy szóban, mert ebből lehet a legtöbb tapasztalatot levonni. Aggtelek: ők nem nagyon működnek annyi, hogy az önkormányzati rendezvényeket biztosítják, esetleg a Nemzeti Park rendezvényeiben működnek közre. Szinpetri, ahol színiek is tevékenykednek a polgárőrségben, ami esetleg majd itt is fogok javasolni, hogy valamelyik már meglévő polgárőr csoporthoz csatlakozzanak. Azt fogom javasolni, hogy pl. az edelényi polgárőrséghez csatlakozzanak úgy, hogy közben Balajton teljesítenek szolgálatot, mert nagyon körülményes a cégbírási bejegyzés. Következik Szögliget, ami Perkupával működik együtt: nagyon jól működik ez a csoport. Aztán Bódvalenke: tavaly szeptemberben alakultak. Tavaly szeptemberig négy betörés volt a településen, azóta egy sem. Van egy agilis, fiatal vezetőjük. Szalonnán újjá alakultak, elég tűrhetően működnek. Martonyiban, Szendrőben is elég jól működik, jó a kapcsolat az őrparancsnokkal. Szendrőládon is a polgárőrség megalakulása után jelentősen visszaesett a bűncselekmények száma. Edelényben, illetve Szendrőben, mivel ezek városok egészen más a polgárőrség tevékenysége. Borsodszirákon és Boldván is jól működnek, itt elsősorban a mezőgazdasági jellegű bűncselekmények visszaszorításában van jelentős szerepük. Boldva, Edelény és Szögliget rendelkezik gépjárművel. Talán ennyit röviden a polgárőr csoportok működéséről itt a környéken. A polgárőr tagokkal kapcsolatban talán a legtöbb problémát az alkohol jelenti. Ha tudom, hogy nem ihatom meg, akkor nem fogom meginni. Mert ittasan nem lehet intézkedni, ekkor már nem véd a törvény. Összefoglalva megéri polgárőrséget szervezni, mert a mutatók az jelzi, hogy csökken a bűncselekmények száma.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Ha önállóan alakulna meg a balajti polgárórség, annak elég jelentős anyagi vonzata is lenne. Amennyiben Edelényhez csatlakozunk, akkor ennek milyen anyagi vonzata van, illetve milyen tisztségviselők kellene.

Burinda Gábor a Polgárórség régióvezetője: Én Szögligetről beszélek, ahol kapunk 140 ezer forint támogatást évente, Perkupa ad 120 ezer forintot, meg Varbóc ad, meg Dobódél 60 ezer forintot. Pályázunk, amire csak lehet. Most pl. gyermeküdültetésre van beadva egy 3 milliós pályázat, ugyanis azt szerettem volna, ha a polgárőrök gyermekei ingyen mennek el üdülni. 80-100 ezer forintokat szoktak adni a települések, de vannak kirívó esetek, pl. Miskolc, de persze az egészen más kategória.

Kiss Ferencné alpolgármester: Mire szokták, illetve mire lehet felhasználni az összeget?

Burinda Gábor a Polgárórség régióvezetője: Január-februárig kell elszámolnom, mert addig nem kapom meg a következő évi támogatást. Először is kell ruhára, valamilyen ruha kell. Nadrág, póló, sapka, fényvisszaverő mellény, esetleg, ha van pénz cipő, bakancs.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: Visszatérve, ha Edelényhez csatlakozunk, akkor nem kell cégbírósági bejegyzés, akkor az a pénzt már „megúsztuk”?

Burinda Gábor a Polgárórség régióvezetője: Igen.

Szabó Árpád Zoltán képviselő: A gyakorlatban mi kell ahhoz, hogy Balajt csatlakozzon az edelényi polgárórséghez?

Burinda Gábor a Polgárórség régióvezetője: Tagot nem lehet felvenni csak taggyűlésen. Z edelényi polgárőrvezető kihozza a tagjait, a jelenlegi tagok 50 %-a meg egy fő, és egyenként, szavazással, nyílt vagy titkos szavazással döntenek a tagok felvételéről.

Kiss Ferencné alpolgármester: A tagdíjat ki fizeti, a családok?

Burinda Gábor a Polgárórség régióvezetője: Nem, a polgárőrök fizetik be.

A település egyik lakója: Milyen feltételek vannak?

Burinda Gábor a Polgárórség régióvezetője: Büntetlen előélet, az 18. életévet be kellene tölteni. Talán ez a két kitétel van, de legfontosabb a büntetlen előélet. A rendőrség ügyis ellenőrzi. Tehát nem a szabálysértésről beszélek, hanem a letöltendő szabadságvesztésről, bűncselekményről.

Kiss Ferencné alpolgármester: Ha nincs több kérdés, akkor megköszönöm Dr. Antal István rendőrkapitány, és Burinda Gábor részvételét. Az elhangzottakról majd még a testületi ülés folyamán még beszélgetünk.

Tájékoztatom a testületet, és a megjelenteket, hogy a vis maior események kapcsán pályázatot nyújtottunk be a belvízkárok fedezésére, ugyanis majdnem a Katolikus templom ennek esett áldozatul, mindenki láthatja. Beadtuk a kárigényt. Ennek vizsgálatára a katasztrófavédelem kijött, fényképeket készítettek, jegyzőkönyvet vettek fel, és pár napon belül ki fog jönni a Közigazgatási Hivatal is, ami azt jelenti, hogy anyagi dogokról is lehet majd beszélni. A tegnapi nap folyamán egy másik kárigényt is be kellett nyújtani, mivel a szennyvíz-szivattyúház is nagymértékben károsodott, szivattyút kell cserélni, meg különböző villanyszerelési munkákat kell elvégezni. Ezek az ügyek még folyamatban vannak, nem tudunk még semmiféle döntésről. A második napirendi pont előtt a jegyző úr szeretne néhány gondolatot megosztani a testülettel, illetve a megjelentekkel, és aztán megyünk a második napirendi pont megtárgyalására.

Dr. Takács András körjegyző: A község lakói két tájékoztatóval találkozhattak a közelmúltban, amit én adtam ki. Az egyikben a május 5. napján megtartott testületi ülés történéseivel kapcsolatban adtam tájékoztatást, amin viharos körülmények voltak, amire Berzi István és Csath László képviselő reagált. Nem akartam én ezt az üzenetet fojtani, jobbnak tartom, ha mindent szemtől szemben megbeszélünk. Berzi és Csathó képviselő urak felróják nekem, hogy nem adtam felvilágosítást a Kiss Ferenc elleni eljárás állásáról. Mindenki előtt ismert, hogy van ilyen eljárás, és a képviselő urak szerint az én feladatom lenne erről a tájékoztatás. Közlöm Önökkel, hogy nem, bár köszönettel veszem a büntető-eljárásjogról való

kioktatást, de nem az én feladatom. Az eljárás megfelelő szakaszában az erre hivatott szervek, rendőrség, bíróság, ügyészség megteszik, de nem a jegyző feladata, hogy erről tájékoztatást adjon, minthogy más efféle ügyben sem. Mondhatnék akkor én szabálysértési ügyben is tájékoztatást, de ebben sem teszem. Szó szerint mondom, hogy mit írtak: „Megszavazhatják, én pedig nem fogom végrehajtani. Indíthatnak ellenem fegyelmit. Indítsák meg ellenem a fegyelmit, mert nem fogom végrehajtani.” Ez arról szól, hogy én nem hajtok végre bizonyos testületi határozatokat, amit egyébként én kezdeményeztem, mondják itt az aláírók. A Berzi és a Csathó úrnak kicsit szelektív a memóriája, mert nem egészen így hangzott el. Úgy igaz az egész, hogy én két személy jutalmazására tettem javaslatot, akik tavaly kb. 6 millió forintot hoztak a falunak. A gyermekétkeztetés, illetve más étkeztetési segély kapcsán, illetve a Margó csinált egy ún. „6/3” pályázatot, amire 2 millió 300 ezer forintot kapott az önkormányzat. Én arra gondoltam, hogy a korábbi gyakorlattól eltérően, ha valaki hoz a faluba egy kis pénzt, akár konkrétan, akár áttételesen, az megérdemel egy kis jutalmat. Kettőszázezer forintot javasoltam, mivel a köztisztviselőnek a munkáltatója a jegyző, és az ő jogköre, hogy eldöntse, hogy ki, hogyan jutalmaz. Az meg a képviselőtestület jogköre, hogy biztosít-e rá fedezetet vagy nem. A két dolog összekeveredett: én tettem egy javaslatot, a testület felülbírálta, megemelte az összeget 325 ezer forintra az általam kért összeget, és beiktatott egy harmadik személyt, és meghatározták azt is, hogy kit, hogyan jutalmazzak. Ez sérti a munkáltatói jogkör gyakorlási jogomat. Én az elején is tiltakoztam ellene, de megszavazták. Megköszönve nekem is megszavaztak 125 ezer forintot. Ennek az volt az indoka, hogy én csináltam egy pályázatot, amire kapott az önkormányzat 1 millió 925 ezer forintot. Sajnálatos dolgok jöttek közbe: először is a polgármester úr a sajnálatos gazdasági körülmények miatt felfüggesztette a jutalmak kifizetését, ő nem annulálta, csak felfüggesztette, nem volt ekkor az önkormányzatnak ennyi fedezete. Utána, pedig én azt mondtam, hogy a saját jutalmamról én bármikor lemondhatok. Kétszer mondtam, hogy a határozatot nem fogom végrehajtani, először, amikor a saját dolgaimról volt szó, másodszor pedig eltávozott két személy, nincs állományban, nem tudok nekik jutalmat adni. Állományon kívüli személyeket nem tudok jutalmazni. Hozzátettem, hogy más jogcímen lehet, pl. szakértő, megbízási díj. Fogalmazhattam volna árnyaltabban, de azt mondtam, hogy nem hajtom végre. Ha megkérhetem, a végén reagáljon rá! Azt mondják, hogy én eltávoztam a testületi ülésről, még mielőtt döntés született volna a temető felé vezető útról. A szelektív memória itt is előjött, ugyanis valóban felálltam és elkezdtem pakolászni, este hét órakor, mert már nem bírtam idegekkel, azt mondtam, hogy elmegyek. De azért voltam annyira türelmes, hogy legalább formailag az alpolgármester asszony azt mondja, hogy berekesztem az ülést. Én azt nem vitatom, hogy az SZMSZ-ra utalva a körjegyző köteles részt venni stb. Én ezt nem vitatom, de azért ne önmagában nézzük ezt, hanem kicsit nézzünk jobbra is, meg balra is. Amikor április 26-án, ha jól emlékszem összehívtuk a testületi ülést Csathó úr nem volt itt, de elvárta volna, hogy este 6 óráig várjunk rá. Nem vártunk rá, hanem megbeszéltük, hogy összehívjuk ötödikére, és azért tettük négy órára, hogy ideérjen. Elvárható-e az sokszor vagy minden alkalommal, hogy a jegyző és köztisztviselő éjszakába nyúlóan itt legyen? Az gondolom, hogy nem. Én erre nem is leszek hajlandó, hogy civakodás közepette az életem egy részét itt töltssem el. Hozzáteszek még néhány információt. 2009. április 14-én este fél hétkor rám telefonált Horáth Róbert Ládbesenyő polgármestere, hogy kellene Balajtnak meg Ládbesenyőnek egy illetékmentességi nyilatkozat, mert egyébként nincs falugondnoki autó, csak ha kifizetjük az átírási illetéket. Én otthon megcsináltam a két nyilatkozatot, aláírtam, és vittem be, hogy másnap legyen Balajt, illetve Ládbesenyő gépkocsijának papírja. Akkor amikor április 29-én elmentünk a gépkocsierő testületi ülés volt összehívva egy órára. Nem értünk vissza az tény. Négy órára értünk vissza. Nem várt meg minket senki mondták, hogy erre nem rendezkedtek be.